

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Του Πρακτικού αριθ. 2/2016 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

**Αριθ. Απόφασης 18/2016**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εισήγηση για την έγκριση Πρακτικού– Διενέργειας Διεθνή Ηλεκτρονικού Δημόσιου Μειοδοτικού Διαγωνισμού για την «Ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ροδόπης, για τα σχολικά έτη 2015-2016, 2016-2017 και 2017-2018, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή και με δυνατότητα προαίρεσης», συνολικού προϋπολογισμού 3.806.143,66 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **14 Ιανουαρίου 2016** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12.00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1<sup>ος</sup> όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 32/8-1-2016** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

**Παρόντες** ήταν: οι κ.κ. 1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Ιωσηφίδης Αλέξανδρος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Μπούτος Ιωάννης** μέλος, 4) **Μποταΐτης Σωτήριος** μέλος, 5) **Ιμπραήμ Αχμέτ** μέλος, 6) **Κινατζίδης Κωνσταντίνος** μέλος, 7) **Καραλίδης Φώτιος** μέλος και 8) **Λασκαρίδης Παντελής** μέλος.

**Απόντες** ήταν: οι κ.κ. 1) **Τσαλδαρίδης Αναστάσιος** μέλος, ο οποίος απουσίαζε δικαιολογημένα για λόγους υγείας αν και κλήθηκε νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας ΑΜΘ Νταντή Φωτεινή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα μόνο τα οχτώ μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης.

Στη συνέχεια, αποφασίσθηκε Κατά πλειοψηφία από τα μέλη της οικονομικής επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 168 του Ν.3852/2010 η συζήτηση του πρώτου εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος. Μειοψήφησε το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής Ιωάννης Μπούτος ψηφίζοντας κατά διότι ήθελε να συζητηθεί το θέμα μετά τα θέματα ημερήσιας διάταξης ως είθισται.

**ΑΠΟΦΑΣΗ 18:** Εισηγούμενη το πρώτο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Οικονομικού της Π.Α.Μ.Θ. με το υπ' αριθμ. Δ.Ο.1/07-01-2016 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής Πρακτικά 1 και 2 της Επιτροπής του Διαγωνισμού και την εισήγηση της Υπηρεσίας που ανέφεραν τα εξής:

**Α) ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1 :** «Στην Κομοτηνή, σήμερα, την 15η Σεπτεμβρίου 2015 ημέρα Τρίτη και ώρα 11.00, στα γραφεία της Δ/σης Οικονομικού Π.Α.Μ.-Θ., οι κάτωθι υπογεγραμμένοι:

1. Τερέζα Αποστολίδου Προϊσταμένη του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κλάδου Π.Ε. Πολιτικών Μηχανικών με βαθμό Γ', ως Πρόεδρος.
2. Παρασκευή Διαμαντοπούλου, Υπάλληλος της Δ/σης Διοίκησης κλάδου Τ.Ε. Διοικητικού - Λογιστικού με βαθμό Γ', ως μέλος
3. Ιφιγένεια Θάνου, Υπάλληλος της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ροδόπης κλάδου Αρχιτεκτόνων Μηχανικών με βαθμό ΣΤ', ως μέλος.

που αποτελούν την Επιτροπή Διαγωνισμού, η οποία ορίστηκε με την αριθ. 34/πρ3/20-1-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Α.Μ.Θ., συνεδρίασαν για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών του προαναφερθέντος διαγωνισμού.

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (στο εξής σύστημα) και είχε

λάβει ως αύξοντα αριθμό (Α/Α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 12712. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 09-09-2015 ημέρα Τετάρτη και ώρα 15:00 μ.μ.

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών. Σύμφωνα με άρθρο 7 της εγκεκριμένης Διακήρυξης, η Επιτροπή προέβη στην αποσφράγιση των ηλεκτρονικών υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» στην δικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., με αποτέλεσμα να είναι πλέον δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους.

Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών που είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό, η επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές (κατά αλφαβητική σειρά) είχαν λάβει από το σύστημα, τους παρακάτω αναφερόμενους μοναδικούς Α/Α συστήματος:

A/A	Ανάδοχος	A/A προσφοράς συστήματος
1.	Αφοι Βεργίδη Ο.Ε.	18140/9-9-15
2.	Γραφείο Γενικού Τουρισμού Υπεραστικού ΚΤΕΛ Ν. Ροδόπης, Μεταφορική Τουριστική και Εμπορική Μονοπρόσωπη ΕΠΕ	18699/9-9-15
3.	Δολιανίτης Δημήτριος	18566/9-9-15
4.	Ευσταθόπουλος Νικόλαος	18694/7-9-15
5.	Καρα Μεμετ Γκιουρτζαν	18647/7-9-15
6.	Καρατσαης Γεώργιος	18702/7-9-15
7.	Κυμπαρίδης Αθανάσιος	18598/7-9-15
8.	Μπαμπασίδου Δήμητρα	18586/8-9-15
9.	Μπανιώτης Ιωάννης	18356/8-9-15
10.	Πετκίδης Νικόλαος	18703/7-9-15
11.	Πήγασος Ταξί Κομοτηνής ΙΚΕ	17165/8-9-15
12.	Συνεταιρισμός Ραδιοταξί Κομοτηνής «EUROTAXI Κομοτηνής»	18751/9-9-15
13.	Φιλιππίδης Πολυχρόνης	18705/8-9-15
14.	Χασάν Νιαζή	18701/7-9-15

Στη συνέχεια η Επιτροπή θα προχωρήσει στην αξιολόγηση των Δικαιολογητικών- Τεχνικών Προσφορών των συμμετεχόντων σε επόμενη συνεδρίαση και σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στην υπ' αριθμ. 4/2015 διακήρυξη».

**Β) ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2 :** « Στην Κομοτηνή, σήμερα, την 29η Σεπτεμβρίου 2015 ημέρα Τρίτη και ώρα 11.00, στα γραφεία της Δ/σης Οικονομικού Π.Α.Μ.-Θ., οι κάτωθι υπογεγραμμένοι:

1. Τερέζα Αποστολίδου Προϊσταμένη του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κλάδου Π.Ε. Πολιτικών Μηχανικών με βαθμό Γ', ως Πρόεδρος.
2. Παρασκευή Διαμαντοπούλου, Υπάλληλος της Δ/σης Διοίκησης κλάδου Τ.Ε. Διοικητικού - Λογιστικού με βαθμό Γ', ως μέλος
3. Ιφιγένεια Θάνου, Υπάλληλος της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ροδόπης κλάδου Αρχιτεκτόνων Μηχανικών με βαθμό ΣΤ', ως μέλος.

που αποτελούν την Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών, η οποία ορίστηκε με την αριθ. 34/πρ3/20-1-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Α.Μ.Θ., συνεδρίασαν για την αποσφράγιση και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών του προαναφερθέντος διαγωνισμού.

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα

σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (στο εξής σύστημα) και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (Α/Α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 12712. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 09-09-2015 ημέρα Τετάρτη και ώρα 15:00 μ.μ.

Η Επιτροπή, σύμφωνα με άρθρο 7 της εγκεκριμένης Διακήρυξης, προέβη στην αποσφράγιση των ηλεκτρονικών υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής Τεχνική Προσφορά» στην δικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., όπως αυτοί έχουν ήδη αποτυπωθεί στο Πρακτικό Νο 1 της 15/9/2015 της Επιτροπής.

Μετά την αποσφράγιση των ηλεκτρονικών υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής Τεχνική Προσφορά», κατατέθηκαν προς την Επιτροπή Διαγωνισμού μέσω της δικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. τα παρακάτω υπομνήματα:

- Πετκίδης Νικόλαος στις 18-09-2015
- Αδράσκελας Νικόλαος για την Πήγασος Ταξί Κομοτηνής ΙΚΕ στις 23-09-2015
- Μπανιώτης Ιωάννης στις 23-09-2015 και
- Βεργίδης Δημήτριος για την Αφοι Βεργίδη ΟΕ στις 02-10-2015

Η Επιτροπή παρέλαβε από το Τμήμα Προμηθειών τους φυσικούς φακέλους που κατατέθηκαν στην Υπηρεσία ήτοι (με σειρά σύμφωνα με τους αριθμούς πρωτοκόλλου) :

1. Μπαμπασίδου Δήμητρα(αριθ. προσφ. ΕΣΗΔΗΣ 18586/8-9-15, αριθ. πρωτ.Δ.Ο. 3281/10-09-15).
2. Ευσταθόπουλος Νικόλαος(αριθ. προσφ. ΕΣΗΔΗΣ 18694/7-9-15, αριθ. πρωτ.Δ.Ο. 3283/10-09-15).
3. Καρατσάης Γεώργιος (αριθ. προσφ. ΕΣΗΔΗΣ 18702/7-9-15, αριθ. πρωτ.Δ.Ο. 3284/10-09-15).
4. Καρα Μεμέτ Γκιουρτζάν(αριθ. προσφ. ΕΣΗΔΗΣ 18647/7-9-15, αριθ. πρωτ.Δ.Ο. 3285/10-09-15).
5. Χασαν Νιαζή(αριθ. προσφ. ΕΣΗΔΗΣ 18701/7-9-15, αριθ. πρωτ.Δ.Ο. 3286/10-09-15).
6. Κυμπαρίδης Αθανάσιος(αριθ. προσφ. ΕΣΗΔΗΣ 18598/7-9-15, αριθ. πρωτ.Δ.Ο. 3287/10-09-15).
7. Πετκίδης Νικόλαος(αριθ. προσφ. ΕΣΗΔΗΣ 18703/7-9-15, αριθ. πρωτ.Δ.Ο. 3288/10-09-15).
8. Δολιανίτης Δημήτριος(αριθ. προσφ. ΕΣΗΔΗΣ 18566/9-9-15, αριθ. πρωτ.Δ.Ο. 3290/10-09-15).
9. Φιλιππίδης Πολυχρόνης(αριθ. προσφ. ΕΣΗΔΗΣ 18705/8-9-15, αριθ. πρωτ.Δ.Ο. 3298/10-09-15).
10. Μπανιώτης Ιωάννης(αριθ. προσφ. ΕΣΗΔΗΣ 18356/8-9-15, αριθ. πρωτ.Δ.Ο. 3304/11-09-15).
11. Αφοι Βεργίδη Ο.Ε.(αριθ. προσφ. ΕΣΗΔΗΣ 18140/9-9-15, αριθ. πρωτ.Δ.Ο. 3305/10-09-15).
12. Πήγασος Ταξί Κομοτηνής ΙΚΕ(αριθ. προσφ. ΕΣΗΔΗΣ 17165/8-9-15, αριθ. πρωτ.Δ.Ο. 3306/11-09-15).
13. Γραφείο Γενικού Τουρισμού Υπεραστικού ΚΤΕΛ Ν. Ροδόπης, Μεταφορική Τουριστική και Εμπορική Μονοπρόσωπη ΕΠΕ(αριθ. προσφ. ΕΣΗΔΗΣ 18699/9-9-15, αριθ. πρωτ.Δ.Ο. 3311/11-09-15).
14. Συνεταιρισμός Ραδιοταξί Κομοτηνής «EUROTAXI Κομοτηνής»(αριθ. προσφ. ΕΣΗΔΗΣ 18751/9-9-15, αριθ. πρωτ.Δ.Ο. 3324/14-09-15).

Η Επιτροπή αφού μονόγραψε εξωτερικά τους φακέλους σύμφωνα με την αρίθμηση που έλαβαν με την σειρά που είχαν πρωτοκολλεί, προέβη σε έλεγχο από τον οποίο προέκυψε ότι όλοι οι φυσικοί φάκελοι έχουν υποβληθεί εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την καταληκτική ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολή προσφορών και γίνονται αρχικά δεκτοί.

Στη συνέχεια η Επιτροπή αποσφράγισε τους φυσικούς φακέλους των Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικής Προσφοράς των υποψήφιων αναδόχων και αφού μονόγραψε όλα τα περιεχόμενα, προέβη σε ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών των προσφερόντων.

Η πρόεδρος της επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 6Α της διακήρυξης απέστειλε επιστολή προς τις Τράπεζες που εξέδωσαν τις εγγυητικές επιστολές των διαγωνιζομένων με α/α 11, και 13, προκειμένου να διαπιστωθεί η εγκυρότητά τους. Από τις απαντητικές επιστολές των Τραπεζών διαπιστώθηκε ότι όλες οι εγγυητικές επιστολές των ως άνω διαγωνιζόμενων είναι έγκυρες.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο της εγκυρότητας των ψηφιακών υπογραφών των οικονομικών φορέων που κατέθεσαν προσφορά, για την διαπίστωση της χορήγησης ψηφιακής

υπογραφής από πιστοποιημένη αρχή παροχής της και διαπιστώθηκε ότι όλες οι ψηφιακές υπογραφές χορηγήθηκαν από πιστοποιημένο πάροχο.

Για να καταστεί δυνατός ο έλεγχος σύμφωνα με το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο περί της λειτουργίας των Ε.Δ.Χ. αυτοκινήτων και συγκεκριμένα σύμφωνα με τα άρθρα 82 & 83 του Ν. 4070/2012(ΦΕΚ Α'82), σχετικά με τις προμισθώσεις Ε.Δ.Χ. αυτοκινήτου και περί της έδρας των Ε.Δ.Χ. αυτοκινήτων, δηλαδή τη διοικητική μονάδα ή την ενιαία διοικητική μονάδα για την εξυπηρέτηση της οποίας δίνεται το δικαίωμα κυκλοφορίας του αυτοκινήτου, η επιτροπή Διαγωνισμού σε επόμενη συνεδρίαση της με το από 09-11-15 έγγραφο της ζήτησε στοιχεία για τις Διοικητικές Μονάδες των Ε.Δ.Χ. (ΤΑΧΙ) της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης και κατόπιν έλαβε το αριθ.11719/11-11-15 απαντητικό έγγραφο της Δ/σης Μεταφορών και Επικοινωνιών ΠΕ Ροδόπης.

Μετά από συνεδριάσεις της Επιτροπής που πραγματοποιήθηκαν στις 29-9-2014, 9-11-15, 3-12-15 και 22-12-2015 και από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής προέκυψαν τα εξής:

1. Ο φάκελος του υποψηφίου ΑΦΟΙ ΒΕΡΓΙΔΗ Ο.Ε. περιέχει εγγυητική επιστολή ύψους 2.100,00€ και τα δικαιολογητικά συμμετοχής και η τεχνική προσφορά είναι σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης. Ο ανωτέρω υποψήφιος συμμετέχει στα δρομολόγια με α/α: 75,82

2. Ο φάκελος του υποψηφίου ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟΥ ΚΤΕΛ Ν. ΡΟΔΟΠΗΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ, περιέχει εγγυητικές επιστολές συνολικού ύψους 2220,84€

Ο ανωτέρω υποψήφιος συμμετέχει στα δρομολόγια με α/α: 12,72,73,84

➤ Στην υπεύθυνη δήλωση του φακέλου τεχνικής προσφοράς (άρθρο 6B I iv. της διακήρυξης), δεν αντιστοιχίστηκαν οι αριθμοί κυκλοφορίας των αυτοκινήτων που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση του κάθε δρομολογίου.

Το ανωτέρω δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού.

3. Ο φάκελος του υποψηφίου ΔΟΛΙΑΝΙΤΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ περιέχει εγγυητική επιστολή ύψους 2.500,00€.

➤ Η υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 6 Α3 της διακήρυξης, που αποτελεί και δικαιολογητικό επί ποινής αποκλεισμού, δεν έχει συνταχθεί σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο εδάφιο ε αυτού, «είναι εγγεγραμμένοι..... και το αντικείμενο των δραστηριοτήτων που ασκούν (ρητά κατονομαζόμενες) προκειμένου για νομικά πρόσωπα ή το ειδικό επάγγελμα, προκειμένου για φυσικά πρόσωπα με το οποίο είναι εγγεγραμμένοι στο Επιμελητήριο».

➤ Δεν έχει κατατεθεί η άδεια οδήγησης του Νικόλαου Τερζίδη, οδηγού του λεωφορείου με αριθ. κυκλοφορίας ΚΟΜ 5642

➤ τα ασφαλιστήρια συμβόλαια των αυτοκινήτων της προσφοράς είναι πρωτότυπα

➤ τα φύλλα τεχνικού ελέγχου Κ.Τ.Ε.Ο. των αυτοκινήτων που έχουν κατατεθεί εγγράφως, είναι επικυρωμένα από δικηγόρο. Στην δικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., δεν είναι εμφανής η θεώρηση γιατί βρίσκεται στην πίσω σελίδα του εγγράφου.

Ο ανωτέρω υποψήφιος συμμετέχει στα δρομολόγια με α/α: 18,19,34,41,62,64,74,80,84,86

Επειδή η υπεύθυνη δήλωση του άρθρουδ Α3 αποτελεί δικαιολογητικό Συμμετοχής επί ποινής αποκλεισμού, η προσφορά απορρίπτεται.

4. Ο φάκελος του υποψηφίου ΕΥΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ περιέχει εγγυητική επιστολή ύψους 89,25€ και τα δικαιολογητικά συμμετοχής είναι σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης. Ο ανωτέρω υποψήφιος συμμετέχει στα δρομολόγια με α/α: 43,65,68

Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 82 & 83 του Ν. 4070/2012(ΦΕΚ Α'82), σχετικά με τις προμισθώσεις Ε.Δ.Χ. αυτοκινήτου και την ενιαία διοικητική μονάδα δεν είναι σύμφωνο το α/α 65 δρομολόγιο, οπότε και απορρίπτεται.

5. Ο φάκελος του υποψηφίου ΚΑΡΑ ΜΕΜΕΤ ΓΚΙΟΥΡΤΖΑΝ περιέχει εγγυητική επιστολή ύψους 108,02€ και τα δικαιολογητικά συμμετοχής είναι σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης. Ο ανωτέρω υποψήφιος συμμετέχει στα δρομολόγια με α/α: 29,52,60

Απορρίπτεται για το α/α 29 δρομολόγιο. Στο πίνακα του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης ζητείται μικρό λεωφορείο Το μέσο που προσφέρεται δεν υπερκαλύπτει τον αριθμό των μεταφερόμενων μαθητών. (άρθρο 2 Διακήρυξης «Ο κατά περίπτωση προσφορότερος τύπος των μεταφορικών μέσων .....δεν κωλύει την υποβολή προσφοράς και από κατόχους άλλων τύπων μεταφορικών μέσων ,

σύμφωνα με την ανωτέρω κατηγοριοποίηση , αρκεί τα μέσα αυτά να υπερκαλύπτουν τον αριθμό των μεταφερόμενων μαθητών για τα συγκεκριμένα δρομολόγια, όπως αυτός προβλέπεται από τη διακήρυξη.» )

6. Ο φάκελος του υποψηφίου ΚΑΡΑΤΣΑΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ περιέχει εγγυητική επιστολή ύψους 128,75€ και τα δικαιολογητικά συμμετοχής είναι σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης. Ο ανωτέρω υποψήφιος συμμετέχει στα δρομολόγια με α/α: 40,53.

Απορρίπτεται για το α/α 40 δρομολόγιο. Στο πίνακα του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης ζητείται μικρό λεωφορείο Το μέσο που προσφέρεται δεν υπερκαλύπτει τον αριθμό των μεταφερόμενων μαθητών.(άρθρο 2 Διακήρυξης «Ο κατά περίπτωση προσφορότερος τύπος των μεταφορικών μέσων .....δεν κωλύει την υποβολή προσφοράς και από κατόχους άλλων τύπων μεταφορικών μέσων , σύμφωνα με την ανωτέρω κατηγοριοποίηση , αρκεί τα μέσα αυτά να υπερκαλύπτουν τον αριθμό των μεταφερόμενων μαθητών για τα συγκεκριμένα δρομολόγια, όπως αυτός προβλέπεται από τη διακήρυξη.» )

7. Ο φάκελος του υποψηφίου ΚΥΜΠΑΡΙΔΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ περιέχει εγγυητική επιστολή ύψους 172,17€ και τα δικαιολογητικά συμμετοχής είναι σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης. Ο ανωτέρω υποψήφιος συμμετέχει στα δρομολόγια με α/α: 3,38,63

Στο πίνακα του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης ζητείται για τα α/α 3 και 38 δρομολόγια μικρό λεωφορείο. Για το α/α38 δρομολόγιο το μέσο που προσφέρεται (2 Δ.Χ. Επιβατικά) υπερκαλύπτει τον αριθμό των μεταφερόμενων μαθητών , οπότε η προσφορά γίνεται δεκτή.

Απορρίπτεται για το α/α 3 δρομολόγιο. Για το α/α 3 δρομολόγιο το μέσο που προσφέρεται δεν υπερκαλύπτει τον αριθμό των μεταφερόμενων μαθητών (άρθρο 2 Διακήρυξης«Ο κατά περίπτωση προσφορότερος τύπος των μεταφορικών μέσων .....δεν κωλύει την υποβολή προσφοράς και από κατόχους άλλων τύπων μεταφορικών μέσων , σύμφωνα με την ανωτέρω κατηγοριοποίηση , αρκεί τα μέσα αυτά να υπερκαλύπτουν τον αριθμό των μεταφερόμενων μαθητών για τα συγκεκριμένα δρομολόγια, όπως αυτός προβλέπεται από τη διακήρυξη.» )

8. Ο φάκελος της υποψήφιας Μπαμπασιδίου Δήμητρας περιέχει εγγυητική επιστολή ύψους 714,04€ και τα δικαιολογητικά συμμετοχής και η τεχνική προσφορά είναι σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης. Η ανωτέρω υποψήφια συμμετέχει στα δρομολόγια με α/α: 77,82

9. Ο φάκελος του υποψηφίου ΜΠΑΝΙΩΤΗ ΙΩΑΝΝΗ εμπεριέχει εγγυητική επιστολή ύψους 240,00€ και τα δικαιολογητικά συμμετοχής και η τεχνική προσφορά είναι σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης. Ο ανωτέρω υποψήφιος συμμετέχει στο δρομολόγιο με α/α: 62.

10. Ο φάκελος του υποψηφίου ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΠΕΤΚΙΔΗ, περιέχει εγγυητική επιστολή ύψους 600,00€.

➤ στην υπεύθυνη δήλωση του Κιοσέ Χασάν, συνιδιοκτήτη του ΤΑΞΙ - ΤΑΖ 4851, σύμφωνα με το άρθρο 6B VI της διακήρυξης δηλώνει ότι παραχωρεί το αυτοκίνητο, δεν δηλώνει όμως ότι «θα προσκομίσει το σχετικό συμφωνητικό μίσθωσης, όταν και εάν κληθεί να υποβάλλει τα δικαιολογητικά, εάν πρόκειται να γίνει σε αυτόν η κατακύρωση».

Η Επιτροπή κρίνει ότι η μη αναγραφή των προαναφερθέντων δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού, η εν λόγω Υπεύθυνη δήλωση δε συμπεριλαμβάνεται στα δικαιολογητικά συμμετοχής επί ποινής αποκλεισμού. Εξάλλου στην περίπτωση αυτή δεν υπάρχει καθεστώς μίσθωσης αλλά ιδιοκτησίας και επιπροσθέτως εάν απαιτείται και πρόκειται να γίνει σ' αυτόν τον οικονομικό φορέα η κατακύρωση, θα κληθεί να προσκομίσει το σχετικό συμφωνητικό μίσθωσης και ο έλεγχος του δικαιολογητικού θα γίνει σε επόμενο στάδιο του διαγωνισμού. Τα υπόλοιπα δικαιολογητικά συμμετοχής και η τεχνική προσφορά ήταν σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης.

Στο πίνακα του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης για το α/α 33 δρομολόγιο ζητείται μικρό λεωφορείο Το μέσο που προσφέρεται 2 Δ.Χ. επιβατικά υπερκαλύπτει τον αριθμό των μεταφερόμενων μαθητών.(υπολογίζεται ότι ο χρόνος αποχώρησης δεν συμπίπτει με τις άλλες προσφερόμενες διαδρομές των Δ.Χ. επιβατικών.(άρθρο 2 Διακήρυξης).

11.Ο φάκελος του υποψηφίου ΠΗΓΑΣΟΣ ΤΑΞΙ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ ΙΚΕ περιέχει εγγυητική επιστολή ύψους 2.100,00€.

➤ Στην υπεύθυνη δήλωση της τεχνικής προσφοράς, δηλώνεται ότι το δρομολόγιο με α/α: 50 θα εκτελεί το αριθ. ΤΑΖ 4787 ΕΔΧ ταξί και το δρομολόγιο με α/α: 56 θα εκτελεί το αριθ. ΤΑΖ 4766 ΕΔΧ ταξί. Σύμφωνα με το αριθ.11719/11-11-15 έγγραφο της Δ/σης Μεταφορών και Επικοινωνιών ΠΕ Ροδόπης, οι Διοικητικές Μονάδες των παραπάνω Ε.Δ.Χ. είναι στην 1η .

Τα υπόλοιπα δικαιολογητικά συμμετοχής και η τεχνική προσφορά ήταν σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης. Ο ανωτέρω υποψήφιος συμμετέχει στα δρομολόγια με α/α: 28,33,42,44,45,46,47,48, 49, 50,51,55,56,57,59,61,88.

Τα δρομολόγια με α/α 28, 33 στο πίνακα είναι για μικρό λεωφορείο. Τα προσφερόμενα μέσα για τις προαναφερόμενες διαδρομές 3 Δ.Χ. επιβατικά και 2 Δ.Χ. επιβατικά αντίστοιχα υπερκαλύπτουν τον αριθμό των μεταφερόμενων μαθητών.

Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 82 &83 του Ν. 4070/2012(ΦΕΚ Α'82), σχετικά με τις προμισθώσεις Ε.Δ.Χ. αυτοκινήτου και την ενιαία διοικητική μονάδα δεν είναι σύνομο να εκτελεστούν τα δρομολόγια με α/α 50 και α/α: 56 τα οποία έχουν δηλωθεί ότι θα εκτελούνται με το αριθ. ΤΑΖ 4787 ΕΔΧ ταξί και το ΤΑΖ 4766 ΕΔΧ ταξί αντίστοιχα, άρα τα δρομολόγια α/α 50 και 56 απορρίπτονται.

12. Ο φάκελος του υποψηφίου ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΡΑΔΙΟΤΑΞΙ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ «EUROTAXI ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ» περιέχει εγγυητική επιστολή συνολικού ύψους 1795,10€.

➤ Δεν έχουν κατατεθεί νομιμοποιητικά έγγραφα του ανωτέρω συμμετέχοντος σύμφωνα με το άρθρο 6.Α.5. , καθώς και παρατηρείται να χρησιμοποιείται διαφορετικός τίτλος του συνεταιρισμού στις υπεύθυνες δηλώσεις από εκείνον που αναγράφεται στο πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου.

➤ Για το αριθ. ΤΑΖ 4752 ΕΔΧ ταξί δεν έχει υποβληθεί ηλεκτρονικά η ανανέωση του ασφαλιστηρίου συμβολαίου, είναι όμως κατατεθειμένη.

➤ Του οδηγού ΛΑΖΑΡΙΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, έχει λήξει η άδεια οδήγησης.

➤ Για το αριθ. ΤΑΖ 4781 ΕΔΧ ταξί έχει υποβληθεί λάθος ΔΕΛΤΙΟ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΟΧΗΜΑΤΟΣ (για το ΤΑΖ 4822). Επίσης έχει λήξει η άδεια οδήγησης και η ειδική άδεια ταξί του κ. ΚΑΚΑΖΑΝΗ ΑΝΔΡΕΑ οδηγού του οχήματος.

➤ Για το αριθ. ΤΑΖ 4792 ΕΔΧ ταξί δεν έχει υποβληθεί ηλεκτρονικά η ανανέωση του ασφαλιστηρίου συμβολαίου, είναι όμως κατατεθειμένη.

➤ Για το αριθ. ΤΑΖ 4847 ΕΔΧ ταξί δεν έχει υποβληθεί Υπεύθυνη δήλωση παραχώρησης για το 50% συνιδιοκτησίας.

Ο ανωτέρω υποψήφιος συμμετέχει στα δρομολόγια με α/α: 42,44,45,46,47,48,49,54,55,57,59,61,62,67,71,88

Τα νομιμοποιητικά έγγραφα σύμφωνα με το Άρθρο 6.Α.5. της Διακήρυξης αποτελούν δικαιολογητικό Συμμετοχής επί ποινή αποκλεισμού, οπότε η μη προσκόμισή τους καθιστούν την προσφορά απορριπτή.

13. Ο φάκελος του υποψηφίου ΦΙΛΙΠΠΙΔΗ ΠΟΛΥΧΡΟΝΗ, περιέχει εγγυητική επιστολή ύψους 545,00€.

➤ Προσκομίστηκε άδεια κυκλοφορίας του οχήματος με αριθ. κυκλοφορίας ΚΟΜ8180 με αναφερόμενο ιδιοκτήτη την Χρυσούλα Φιλιππίδου..

Η Επιτροπή ζήτησε τον έλεγχο της εγκυρότητας της Άδειας κυκλοφορίας από την Δ/ση Μεταφορών & Επικοινωνιών Π.Ε. Ροδόπης, επειδή σε όλα τα έγγραφα του παραπάνω οχήματος φαίνεται ως ιδιοκτήτης ο Φιλιππίδης Πολυχρόνης σε αναντιστοιχία με την άδεια κυκλοφορίας. Η Δ/ση Μεταφορών & Επικοινωνιών Π.Ε. Ροδόπης επιβεβαίωσε ότι μετά από μεταβίβαση του οχήματος, στην άδεια κυκλοφορίας φέρεται ιδιοκτήτης ο παραπάνω αναφερόμενος Φιλιππίδης Πολυχρόνης.

Τα υπόλοιπα δικαιολογητικά συμμετοχής και η τεχνική προσφορά είναι σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης. Ο ανωτέρω υποψήφιος συμμετέχει στο δρομολόγιο με α/α: 85

14. Ο φάκελος του υποψηφίου ΧΑΣΑΝ ΝΙΑΖΗ εμπεριέχει εγγυητικές επιστολές ύψους 295,99€ και τα δικαιολογητικά συμμετοχής και η τεχνική προσφορά είναι σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης. Ο ανωτέρω υποψήφιος συμμετέχει στα δρομολόγια με α/α: 23,69,70

Απορρίπτεται για το α/α 23 δρομολόγιο .Στο πίνακα του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης ζητείται για το α/α 23 δρομολόγιο μικρό λεωφορείο. Το μέσο που προσφέρεται δεν υπερκαλύπτει τον αριθμό των μεταφερόμενων μαθητών για την α/α23 (άρθρο 2 Διακήρυξης2 Διακήρυξης «Ο κατά περίπτωση προσφορότερος τύπος των μεταφορικών μέσων .....δεν κωλύει την υποβολή προσφοράς και από

κατόχους άλλων τύπων μεταφορικών μέσων , σύμφωνα με την ανωτέρω κατηγοριοποίηση , αρκεί τα μέσα αυτά να υπερκαλύπτουν τον αριθμό των μεταφερόμενων μαθητών για τα συγκεκριμένα δρομολόγια, όπως αυτός προβλέπεται από τη διακήρυξη.» )

Συμπερασματικά, η επιτροπή Διαγωνισμού αποφάσισε τα εξής:

A/A	Ανάδοχος	A/A προσηλωτός συστήματος	Παρατηρήσεις
1.	Αφοι Βεργίδη Ο.Ε.	18140	ΔΕΚΤΗ πλήρης δικαιολογητικά σύμφωνα με την διακήρυξη
2.	Γραφείο Γενικού Τουρισμού Υπεραστικού ΚΤΕΛ Ν. Ροδόπης, Μεταφορική Τουριστική και Εμπορική Μονοπρόσωπη ΕΠΕ	18699	ΔΕΚΤΗ <b>Απουσιάζει από τα δικαιολογητικά Τεχνικής προσφοράς η αντιστοίχιση αυτοκινήτου με δρομολόγιο. Τα αυτοκίνητα που δηλώνει ότι θα χρησιμοποιηθούν καλύπτουν τις διαδρομές και τον αριθμό θέσεων που ζητείται από την διακήρυξη.</b>  Το ανωτέρω δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού.
3.	Δολιανίτης Δημήτριος	18566	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ <b>Η υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 6 Α3 , δεν συντάχθηκε σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην διακήρυξη. Η ανωτέρω δήλωση εμπεριέχεται στα δικαιολογητικά Συμμετοχής επί ποινής αποκλεισμού, οπότε:</b>  η προσφορά απορρίπτεται.
4.	Ευσταθόπουλος Νικόλαος	18694	ΔΕΚΤΗ <b>πλήρης δικαιολογητικά σύμφωνα με την διακήρυξη</b>  Απορρίπτεται για το δρομολόγιο α/α 65
5.	Καρά Μεμέτ Γκιουρτζάν	18647	ΔΕΚΤΗ <b>πλήρης δικαιολογητικά σύμφωνα με την διακήρυξη</b>  Απορρίπτεται για το α/α 29 δρομολόγιο
6.	Καρατσάης Γεώργιος	18702	ΔΕΚΤΗ <b>πλήρης δικαιολογητικά σύμφωνα με την διακήρυξη</b>  Απορρίπτεται για το α/α 40 δρομολόγιο
7.	Κυμπαρίδης Αθανάσιος	18598	ΔΕΚΤΗ <b>πλήρης δικαιολογητικά σύμφωνα με την διακήρυξη</b>  Απορρίπτεται για τα α/α 3 δρομολόγιο
8.	Μπαμπασιδίου Δήμητρα	18586	ΔΕΚΤΗ <b>πλήρης δικαιολογητικά σύμφωνα με την διακήρυξη</b>
9.	Μπανιώτης Ιωάννης	18356	ΔΕΚΤΗ <b>πλήρης δικαιολογητικά σύμφωνα με την διακήρυξη</b>
10.	Πετκίδης Νικόλαος	18703	ΔΕΚΤΗ <b>πλήρης δικαιολογητικά σύμφωνα με την διακήρυξη</b>
11.	Πήγασος Ταξί Κομοτηνής ΙΚΕ	17165	ΔΕΚΤΗ <b>πλήρης δικαιολογητικά σύμφωνα με την διακήρυξη</b>  Απορρίπτεται για τα α/α 50 και 56 δρομολόγια

12.	Συνεταιρισμός Ραδιοταξί Κομοτηνής «EUROTAXI Κομοτηνής»	18751	<b>ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ</b> Δεν έχουν προσκομιστεί νομιμοποιητικά έγγραφα σύμφωνα με το Άρθρο 6.Α.5. της Διακήρυξης Το ανωτέρω αποτελεί δικαιολογητικό Συμμετοχής επί ποινής αποκλεισμού, οπότε η προσφορά απορρίπτεται
13.	Φιλιππίδης Πολυχρόνης	18705	ΔΕΚΤΗ πλήρης δικαιολογητικά σύμφωνα με την διακήρυξη
14.	Χασάν Νιαζή	18701	ΔΕΚΤΗ πλήρης δικαιολογητικά σύμφωνα με την διακήρυξη Απορρίπτεται για τα α/α 23 δρομολόγιο

Η Επιτροπή εισηγείται να προκριθούν στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, ήτοι στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών οι συμμετέχοντες για τους οποίους γίνεται δεκτή η προσφορά τους, σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα.

Η αποσφράγιση του ηλεκτρονικού υποφακέλου της οικονομικής προσφοράς, θα πραγματοποιηθεί σε επόμενη συνεδρίαση μετά από ειδοποίηση των ενδιαφερομένων, και μετά την απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Α.Μ.-Θ., επί του παρόντος πρακτικού και την κοινοποίηση του στους ενδιαφερόμενους.

*Κατά την υπογραφή του Πρακτικού το μέλος ΘΑΝΟΥ ΙΦΙΓΕΝΕΙΑ εξέφρασε την παρακάτω επιφύλαξη : ( ως προς την προσφορά του κ. Δημητρίου Δολιανίτη την οποία θεωρώ ότι πρέπει να γίνει δεκτή, διότι σύμφωνα με το άρθρο 9α(4) της διακήρυξης, πρέπει να προσκομίσει Πιστοποιητικό του οικείου Επιμελητηρίου ή άλλου επαγγελματικού φορέα, με το οποίο θα πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σ' αυτό και το ειδικό επάγγελμά τους, κατά την ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού, και το οποίο θα εξεταστεί σε επόμενο στάδιο του διαγωνισμού)».*

**Γ) ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ :** «Α. Σας διαβιβάζουμε προς έγκριση τα Πρακτικά 1 και 2 (1<sup>η</sup> Φάση του Διαγωνισμού) της επιτροπής διενέργειας του Διεθνή Ηλεκτρονικού Δημόσιου ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την «Ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ροδόπης, για τα σχολικά έτη 2015-2016, 2016-2017 και 2017-2018, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή και με δυνατότητα προαίρεσης», συνολικού προϋπολογισμού 3.806.143,66€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ., στα οποία η Επιτροπή, αναφέρει τα εξής :

1. Για τον εν λόγω διαγωνισμό υποβλήθηκαν δεκατέσσερις (14) προσφορές, οι οποίες αποσφραγίστηκαν στις 15 Σεπτεμβρίου 2015 ηλεκτρονικά στην διαδικτυακή πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.

2. Κατά τον έλεγχο των φακέλων των προσφορών έγιναν δεκτές δώδεκα (12) από τις δεκατέσσερις (14) προσφορές, με την αντίστοιχη αιτιολόγηση όπως αυτή εκτίθεται στο συνημμένο Πρακτικό Νο2, καθώς και την επιφύλαξη ενός μέλους της Επιτροπής περί της αποδοχής της προσφοράς του κ. ΔΟΛΙΑΝΙΤΗ Ι.ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (μίας εκ των δύο απορριφθέντων).

Β. Εισηγούμεστε την έγκριση του Πρακτικού Νο1.

Γ. Εισηγούμεστε την εν μέρει έγκριση του Πρακτικού Νο2, ως εξής:

Γ.1. Υιοθετούμε την εκπεφρασμένη επιφύλαξη του μέλους της Επιτροπής Ιφιγένειας Θάνου, σχετικά με την μη απόρριψη της προσφοράς του ΔΟΛΙΑΝΙΤΗ Ι.ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, δεχόμενοι (α) ότι ο προσφέρων έχει ικανοποιήσει την απαίτηση (επί ποινή αποκλεισμού) για υποβολή της Υπεύθυνης Δήλωσης (άρθρου 8 Ν.1599/86) και με την οποία δηλώνει υπεύθυνα ότι είναι εγγεγραμμένος στο αρμόδιο Επιμελητήριο το οποίο ρητά κατονομάζει (Επαγγελματικό & Βιοτεχνικό Επιμελητήριο Ροδόπης) (απαίτηση Άρθρου 6-Α3ε της Διακήρυξης) και (β) ότι είναι υποχρεωμένος να προσκομίσει, κατά το στάδιο της κατακύρωσης και ανάδειξης του ως οριστικού αναδόχου, πιστοποιητικό του εν λόγω Επιμελητηρίου στο οποίο θα πιστοποιείται «...αφενός η εγγραφή τους σ' αυτό και το ειδικό επάγγελμά τους, κατά την ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού, και αφετέρου ότι εξακολουθούν να παραμένουν εγγεγραμμένοι μέχρι της επίδοσης της ως άνω εγγραφής ειδοποίησής...» (απαίτηση Άρθρου 9-Α4 της Διακήρυξης).



Κατόπιν αυτών εισηγούμαστε την αποδοχή της προσφοράς αριθ.18566 του συμμετέχοντα ΔΟΛΙΑΝΙΤΗ Ι.ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ και την συμμετοχή του στις επόμενες φάσεις του διαγωνισμού.

Γ.2. Κρίνουμε εσφαλμένη την απόρριψη της προσφοράς του συμμετέχοντα ΚΑΡΑ ΜΕΜΕΤ ΓΚΙΟΥΡΤΖΑΝ για το δρομολόγιο με α/α 29, διότι σύμφωνα με την Εγκύκλιο 25/52144/27.12.2013 (ΑΔΑ:ΒΛΓΥΝ-ΗΣ2) «Διευκρινήσεις επί της μεταφοράς μαθητών σύμφωνα με την ΚΥΑ 24001/11.06.2013(ΦΕΚ1449/τ.Β')» του Υπουργείου Εσωτερικών δίνεται η δυνατότητα δρομολόγησης ενός (1) ΕΔΧ αυτοκινήτου (ΤΑΞΙ) «... σε μικρά δρομολόγια, για τα οποία ο χρόνος μετάβασης και επιστροφής δεν είναι μεγάλος, μπορεί να εξεταστεί η δυνατότητα να δρομολογηθεί μετ' επιστροφής το ίδιο μεταφορικό μέσο με αποζημίωση η οποία περιλαμβάνει και τα ενδιάμεσα μη έμφορτα χιλιόμετρα (π.χ. ένα ταξί για οκτώ μαθητές)...». Η χιλιομετρική απόσταση του εν λόγω δρομολογίου είναι 4,2 χλμ, γεγονός που επιτρέπει την εφαρμογή της ανωτέρω εγκυκλίου καλύπτοντας και τις απαιτήσεις του Άρθρου 2 της Διακήρυξης. Σημειωτέον ότι το εν λόγω δρομολόγιο πραγματοποιήθηκε χωρίς προβλήματα κατά το σχολικό έτος 2014-2015, έχοντας γίνει αποδεκτή η τότε αντίστοιχη προσφορά συμμετέχοντα, σύμφωνα με την αριθ. 131/2015 Πράξη Προσυμβατικού Ελέγχου του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, συνεχίζεται δε απρόσκοπτα κατά τον ίδιο τρόπο και στο νέο σχολικό έτος 2015-2016, σύμφωνα με τις παρατάσεις των συμβάσεων της ΠΝΠ της 10<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2015.

Κατόπιν αυτών εισηγούμαστε την αποδοχή της προσφοράς του συμμετέχοντα ΚΑΡΑ ΜΕΜΕΤ ΓΚΙΟΥΡΤΖΑΝ για το σύνολο των δρομολογίων για τα οποία συμμετέχει στον Διαγωνισμό.

Γ.3. Κρίνουμε εσφαλμένη την απόρριψη της προσφοράς του συμμετέχοντα ΚΑΡΑΤΣΑΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ για το δρομολόγιο με α/α 40, για τους ίδιους λόγους με την ανωτέρω Γ.2. περίπτωση. Εν προκειμένω το δρομολόγιο αφορά απόσταση 9,7χλμ.

Εισηγούμαστε την αποδοχή της προσφοράς του συμμετέχοντα ΚΑΡΑΤΣΑΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ για το σύνολο των δρομολογίων για τα οποία συμμετέχει στον Διαγωνισμό.

Γ.4. Κρίνουμε εσφαλμένη την απόρριψη της προσφοράς του συμμετέχοντα ΧΑΣΑΝ ΝΙΑΖΗ για το δρομολόγιο με α/α 23, για τους ίδιους λόγους με τις ανωτέρω Γ.2. & Γ.3. περιπτώσεις. Εν προκειμένω το δρομολόγιο αφορά απόσταση 13,7χλμ.

Εισηγούμαστε την αποδοχή της προσφοράς του συμμετέχοντα ΧΑΣΑΝ ΝΙΑΖΗ για το σύνολο των δρομολογίων για τα οποία συμμετέχει στον Διαγωνισμό.

Γ.5. Κατά τα λοιπά αποδεχόμαστε την κρίση της επιτροπής Διαγωνισμού.

Σύμφωνα δε με τα ανωτέρω ο υποβληθείς, με το Πρακτικό 2 της επιτροπής, συμπερασματικός πίνακας συμμετεχόντων τροποποιείται ως εξής:

α/α	Προσφέρων	α/α Προσφοράς Συστήματος	Παρατηρήσεις
1	Αφοι Βεργίδη Ο.Ε.	18140	ΔΕΚΤΗ
2	Γραφείο Γενικού Τουρισμού Υπεραστικού ΚΤΕΛ Ν.Ροδόπης, Μεταφορική Τουριστική και Εμπορική Μονοπρόσωπη ΕΠΕ	18699	ΔΕΚΤΗ
3	Δολιανίτης Δημήτριος	18566	ΔΕΚΤΗ
4	Ευσταθόπουλος Νικόλαος	18694	ΔΕΚΤΗ για τα δρομολόγια 43 & 48
5	Καρά Μεμέτ Γκιουρτζάν	18647	ΔΕΚΤΗ για το σύνολο των δρομολογίων (29,52,60)
6	Καρατσάης Γεώργιος	18702	ΔΕΚΤΗ για το σύνολο των δρομολογίων (40,53)
7	Κυμπαρίδης Αθανάσιος	18598	ΔΕΚΤΗ για τα δρομολόγια 38 & 63
8	Μπαμπασιδου Δήμητρα	18586	ΔΕΚΤΗ
9	Μπανιώτης Ιωάννης	18356	ΔΕΚΤΗ
10	Πετκίδης Νικόλαος	18703	ΔΕΚΤΗ

11	Πήγασος Ταξί Κομοτηνής ΙΚΕ	17165	ΔΕΚΤΗ για τα δρομολόγια 28,33,42,44,45,46,47,48, 49,51,55,57,59,61,88
12	Συνεταιρισμός Ραδιοταξί Κομοτηνής «EUROTAXI Κομοτηνής»	18751	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
13	Φιλιππίδης Πολυχρόνης	18705	ΔΕΚΤΗ
14	Χασάν Νιαζή	18701	ΔΕΚΤΗ για το σύνολο των δρομολογίων (23,69,70)

Δ. Σχετικά με τα δρομολόγια στα οποία δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά καθώς και σε αυτά που οι προσφορές κρίθηκαν μη κατάλληλες και θα παραμείνουν αδιάθετα, το άρθρο 2 της Π.Ν.Π 108/Α'/10.9.2015 προβλέπει ότι: «...η Οικονομική Επιτροπή μπορεί με απόφασή της να παρατείνει την εκτέλεση των συμβάσεων, που ήταν σε ισχύ στις 30.6.2015, προσαρμόζοντας τους συμβατικούς όρους στα νέα δεδομένα εκτέλεσης των δρομολογίων, αν αυτό απαιτείται, και όπου αυτό είναι αδύνατον, να αναθέσει το σχετικό έργο με αιτιολογημένη πράξη της, ακολουθώντας τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις της περίπτ. α' της παρ. 1 του άρθρου 25 του Π.δ. 60/2007 (Α' 64), με τους ίδιους ή τροποποιημένους όρους, και κατ' εξαίρεση των κειμένων διατάξεων περί έγκρισης της διαδικασίας διαπραγμάτευσης από την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.). Σε κάθε περίπτωση λαμβάνονται υπόψη κριτήρια οικονομικότητας και εξασφάλισης συνθηκών γνήσιου ανταγωνισμού...».

Κατόπιν αυτών εισηγούμαστε την ανάθεση των αδιάθετων δρομολογίων, μετά από επανεκτίμηση αυτών, σύμφωνα με τις πραγματικές μεταφορικές ανάγκες, όπως προέκυψαν κατά το διάστημα Σεπτεμβρίου-Δεκεμβρίου 2015, με την προβλεπόμενη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, και κατ' εξαίρεση των κειμένων διατάξεων χωρίς την παροχής σύμφωνης γνώμης από την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων.

Ζητούμε την εκτός Ημερησίας Διάταξης συζήτηση του θέματος λόγω του ότι αφορά την μεταφορά μαθητών και για την οποία υπάρχουν ανελαστικές ημερομηνίες ολοκλήρωσης της διαδικασίας ανάθεσης του έργου (29.02.2016).

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

#### ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Α) Την έγκριση του Πρακτικού 1 της Επιτροπής του διαγωνισμού

Β) Την έν μέρει έγκριση του Πρακτικού 2 της Επιτροπής του διαγωνισμού σύμφωνα με τα ανωτέρω και

Γ) Την έγκριση ανάθεσης των αδιάθετων δρομολογίων, μετά από επανεκτίμηση αυτών, σύμφωνα με τις πραγματικές μεταφορικές ανάγκες, όπως προέκυψαν κατά το διάστημα Σεπτεμβρίου-Δεκεμβρίου 2015, με την προβλεπόμενη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, και κατ' εξαίρεση των κειμένων διατάξεων χωρίς την παροχή σύμφωνης γνώμης από την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012, αφού έλαβε υπόψη τα Πρακτικά 1 και 2 της Επιτροπής του διαγωνισμού και το από 14/1/2016 κατατεθειμένο συνημμένο υπόμνημα του Δημητρίου Δολιανίτη

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

**Α)** Εγκρίνει τα συνημμένα Πρακτικά 1 και 2 της επιτροπής διενέργειας του Διεθνούς Ηλεκτρονικού Δημόσιου ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την «Ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ροδόπης, για τα σχολικά έτη 2015-2016, 2016-2017 και 2017-2018, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή και με δυνατότητα προαίρεσης», συνολικού προϋπολογισμού

3.806.143,66€, εξαιρώντας την απόρριψη της προσφοράς του Δολιανίτη Δημητρίου από την εν λόγω επιτροπή. Κάνοντας δεκτή την προσφορά του Δολιανίτη Δημητρίου στο σύνολο της, προκρίνονται στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, ήτοι στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών οι παρακάτω συμμετέχοντες:

Α/Α	Ανάδοχος	Α/Α προσηφοράς συστήματος	Παρατηρήσεις
1.	Αφοι Βεργίδη Ο.Ε.	18140	ΔΕΚΤΗ πλήρης δικαιολογητικά σύμφωνα με την διακήρυξη
2.	Γραφείο Γενικού Τουρισμού Υπεραστικού ΚΤΕΛ Ν. Ροδόπης, Μεταφορική Τουριστική και Εμπορική Μονοπρόσωπη ΕΠΕ	18699	ΔΕΚΤΗ <b>Απουσιάζει από τα δικαιολογητικά Τεχνικής προσφοράς η αντιστοίχιση αυτοκινήτου με δρομολόγιο. Τα αυτοκίνητα που δηλώνει ότι θα χρησιμοποιηθούν καλύπτουν τις διαδρομές και τον αριθμό θέσεων που ζητείται από την διακήρυξη.</b>  Το ανωτέρω δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού.
3.	Δολιανίτης Δημήτριος	18566	ΔΕΚΤΗ
4.	Ευσταθόπουλος Νικόλαος	18694	ΔΕΚΤΗ πλήρης δικαιολογητικά σύμφωνα με την διακήρυξη  Απορρίπτεται για το δρομολόγιο α/α 65
5.	Καρά Μεμέτ Γκιουρτζάν	18647	ΔΕΚΤΗ πλήρης δικαιολογητικά σύμφωνα με την διακήρυξη  Απορρίπτεται για το α/α 29 δρομολόγιο
6.	Καρατσάης Γεώργιος	18702	ΔΕΚΤΗ πλήρης δικαιολογητικά σύμφωνα με την διακήρυξη Απορρίπτεται για το α/α 40 δρομολόγιο
7.	Κυμπαρίδης Αθανάσιος	18598	ΔΕΚΤΗ πλήρης δικαιολογητικά σύμφωνα με την διακήρυξη Απορρίπτεται για τα α/α 3 δρομολόγιο
8.	Μπαμπασιδίου Δήμητρα	18586	ΔΕΚΤΗ πλήρης δικαιολογητικά σύμφωνα με την διακήρυξη
9.	Μπανιώτης Ιωάννης	18356	ΔΕΚΤΗ πλήρης δικαιολογητικά σύμφωνα με την διακήρυξη
10.	Πετκίδης Νικόλαος	18703	ΔΕΚΤΗ πλήρης δικαιολογητικά σύμφωνα με την διακήρυξη
11.	Πήγασος Ταξί Κομοτηνής ΙΚΕ	17165	ΔΕΚΤΗ πλήρης δικαιολογητικά σύμφωνα με την διακήρυξη Απορρίπτεται για τα α/α 50 και 56 δρομολόγια
12.	Συνεταιρισμός Ραδιοταξί Κομοτηνής «EUROTAXI Κομοτηνής»	18751	<b>ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ</b> <b>Δεν έχουν προσκομιστεί νομιμοποιητικά έγγραφα σύμφωνα με το Άρθρο 6.Α.5. της Διακήρυξης</b> <b>Το ανωτέρω αποτελεί δικαιολογητικό Συμμετοχής επί ποινής αποκλεισμού, οπότε</b>  η προσφορά απορρίπτεται
13.	Φιλιππίδης Πολυχρόνης	18705	ΔΕΚΤΗ πλήρης δικαιολογητικά σύμφωνα με την

			<b>διακήρυξη</b>
14.	Χασάν Νιαζή	18701	<b>ΔΕΚΤΗ</b> <b>πλήρης δικαιολογητικά σύμφωνα με την</b> <b>διακήρυξη</b>
			Απορρίπτεται για τα α/α 23 δρομολόγιο

**Β)** Εγκρίνει την ανάθεση των αδιάθετων δρομολογίων, μετά από επανεκτίμηση αυτών, σύμφωνα με τις πραγματικές μεταφορικές ανάγκες, όπως προέκυψαν κατά το διάστημα Σεπτεμβρίου-Δεκεμβρίου 2015, με την προβλεπόμενη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, και κατ' εξαίρεση των κείμενων διατάξεων χωρίς την παροχή σύμφωνης γνώμης από την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 18/2016.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**  
**ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ**  
**ΜΠΟΥΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ**  
**ΜΠΟΤΑΪΤΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ**  
**ΑΧΜΕΤ ΙΜΠΡΑΗΜ**  
**ΚΙΝΑΤΖΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**  
**ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ**  
**ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ**