

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Του Πρακτικού αριθ. 24/2016 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

**Αριθ. Απόφασης 466/2016**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εισηγήση για την εκδίκαση της από 5-2-2016 ένστασης της σύμπραξης των γραφείων μελετών «ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΜΑΡΚΟΥ» και «ΔΑΙΟΜΕΤΡΙΚΗ Ε.Π.Ε.» κατά του πρακτικού Ι και έγκριση του ίδιου πρακτικού για την ανάδειξη αναδόχου της μελέτης: «Μελέτη για την επιλογή και κατασκευή μικρών ταμιευτήρων – λιμνοδεξαμενών Π.Ε. Ροδόπης».

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **16 Ιουνίου 2016** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12.00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1<sup>ος</sup> όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 2861/10-6-2016** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

**Παρόντες** ήταν: οι κ.κ. 1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Ιωσηφίδης Αλέξανδρος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Μπούτος Ιωάννης** μέλος, 4) **Μποταΐτης Σωτήριος** μέλος, 5) **Ιμπραήμ Αχμέτ** μέλος, 6) **Κινατζίδης Κωνσταντίνος** μέλος, 7) **Καραλίδης Φώτιος** μέλος, 8) **Τσαλδαρίδης Αναστάσιος** μέλος και 9) **Λασκαρίδης Παντελής** μέλος.  
Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας ΑΜΘ Νταντή Φωτεινή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών , ήταν παρόντα και τα εννέα μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

**Αποχώρησαν οριστικά από την συνεδρίαση τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής Ιωσηφίδης Αλέξανδρος Κωνσταντίνος Κινατζίδης , Καραλίδης Φώτιος και Τσαλδαρίδης Αναστάσιος.**

**ΑΠΟΦΑΣΗ 466:** Εισηγούμενη το δέκατο πέμπτο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της ΠΕ Ροδόπης με το υπ' αριθμ. ΔΤΕ 232/ 7-6-2016 έγγραφό της έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Θέτουμε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα παρακάτω :

1. Το Ν. 3316/2005 «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις» όπως και τα εκτελεστικά αυτού διατάγματα.
2. Το Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης»
3. Το Ν. 4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ»
4. το ΠΔ 7/2013 «Όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και λοιπές σχετικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων, μελετών και υπηρεσιών αρμοδιότητας των Περιφερειών»
5. Το Π.Δ. 144/23-12-2010 περί του Οργανισμού της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. (Φ.Ε.Κ. 237/Α/27-12-2010)
6. Το από 28-1-2016 Πρακτικό Ι που αφορά την εξέταση της πληρότητας των φακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής των διαγωνιζόμενων. Συγκεκριμένα το Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού ανέφερε τα εξής:

« Η Επιτροπή διαγωνισμού που ορίστηκε με την αρ.921/πρ.46/3-12-2016 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Α.Μ.Θ., και απαρτίζεται από τους

- Ευάγγελο Παπαθεοδώρου, Πολιτικό Μηχανικό, υπάλληλο της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Ροδόπης
- Απόστολο Τζεμίντιμτη, Πολιτικό Μηχανικό, υπάλληλο της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Ροδόπης
- Παντελή-Μάριο Σοφιανό, Πολιτικό Μηχανικό, εκπρόσωπο του Τ.Ε.Ε.

συνήλθε στις 19-1-2016 ημέρα Τρίτη και ώρα 11.00 π.μ. σε δημόσια συνεδρίαση για την διαδικασία της παραλαβής, αποσφράγισης και ελέγχου των φακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής των διαγωνιζομένων σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 4 της σχετικής Προκήρυξης.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, προχώρησε στην έναρξη της δημοπρασίας και παρέλαβε από το Πρωτόκολλο τους φακέλους των προσφορών που είχαν κατατεθεί έως τη στιγμή εκείνη με αύξοντα αριθμό πρωτοκόλλου, οι οποίοι και είναι οι παρακάτω :

1. Φάκελος προσφοράς με αριθμό 1 της σύμπραξης των :

- α) ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ
- β) ΚΑΝΟΝΙΔΗΣ ΚΟΣΜΑΣ

με αριθμό πρωτοκόλλου 62/18-1-2016.

2. Φάκελος προσφοράς με αριθμό 2 της εταιρείας :

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΛΙΩΚΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Π.Ε.

με αριθμό πρωτοκόλλου 63/18-1-2016.

3. Φάκελος προσφοράς με αριθμό 3 της σύμπραξης των :

- α) ΑΛΕΞΙΟΥ ΕΛΕΝΗ
- β) ΓΑΡΓΑΒΑΝΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
- γ) ΚΑΤΣΑΒΟΥ ΗΛΙΑΝΝΑ

με αριθμό πρωτοκόλλου 64/18-1-2016.

4. Φάκελος προσφοράς με αριθμό 4 της σύμπραξης των :

- α) ΚΛΑΔΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
- β) ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ

με αριθμό πρωτοκόλλου 74/19-1-2016.

5. Φάκελος προσφοράς με αριθμό 5 της σύμπραξης των :

- α) ΜΑΡΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ
- β) ΔΑΙΟΜΕΤΡΙΚΗ Ε.Π.Ε.

με αριθμό πρωτοκόλλου 75/19-1-2016.

6. Φάκελος προσφοράς με αριθμό 6 της εταιρείας :

ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.

με αριθμό πρωτοκόλλου 76/19-1-2016.

Στη συνέχεια η Επιτροπή ήλεγξε κατ' αρχάς την εμπρόθεσμη κατάθεση του φακέλου συμμετοχής εκάστου διαγωνιζομένου, αριθμήσε και μονόγραψε όλους τους φακέλους συμμετοχής, καθώς και

τους περιεχομένους σε καθένα απ' αυτούς, και διαπίστωσε ότι η υποβολή της Οικονομικής Προσφοράς από όλους τους διαγωνιζόμενους έγινε σε σφραγισμένο φάκελο σύμφωνα με το άρθρο 3.1 του τεύχους της Προκήρυξης.

Ακολούθως, η Επιτροπή άνοιξε τους φακέλους των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» των ανωτέρω Διαγωνιζομένων, μονόγραψε τα στοιχεία των φακέλων και ήλεγξε για κάθε έναν την έγκυρη συμμετοχή του, σύμφωνα με τις διατάξεις της διακήρυξης, δηλαδή :

- α- την πληρότητα του φακέλου “Δικαιολογητικών Συμμετοχής” κατά το άρθρο 21,
- β- το δικαίωμα συμμετοχής του στη διαδικασία σύμφωνα με το άρθρο 18,
- γ- την εκπλήρωση των προϋποθέσεων συμμετοχής του άρθρου 19,

Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας αυτής, υπάλληλος του Πρωτοκόλλου προσκόμισε στις 11.30 π.μ. δύο νέους φακέλους, οι οποίοι παρελήφθησαν και αριθμήθηκαν ως κατωτέρω :

7. Φάκελος προσφοράς με αριθμό 7 της σύμπραξης των :

- α) ΧΑΡΙΣΟΥΔΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
- β) ΜΥΡΙΟΥΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
- γ) ΜΥΡΙΟΥΝΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

με αριθμό πρωτοκόλλου 76/19-1-2016.

8. Φάκελος προσφοράς με αριθμό 8 της σύμπραξης των :

- α) ΛΙΓΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
- β) ΜΠΑΛΙΩΤΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ
- γ) ΜΠΟΥΤΖΟΥΡΟΓΛΟΥ ΙΟΡΔΑΝΗΣ

με αριθμό πρωτοκόλλου 77/19-1-2016.

Σύμφωνα όμως με το Άρθρο 3 της Προκήρυξης : «Φάκελοι συμμετοχής που τυχόν θα περιέλθουν στο Πρωτόκολλο μετά την ώρα και ημερομηνία που έχουν ορισθεί στο Άρθρο 14 θεωρούνται άκυροι και οι διαγωνιζόμενοι αποκλείονται με σχετική αναφορά και μνεία του λόγου του αποκλεισμού στο Πρακτικό Ι.». Ως εκ τούτου, οι διαγωνιζόμενοι με αριθμό 7 και 8 αποκλείονται της συνέχειας του διαγωνισμού.

Σε επόμενη συνεδρίαση που πραγματοποιήθηκε στις 26/1/2016 και για την οποία έγινε σχετική Ανακοίνωση του Προέδρου της Επιτροπής, συνεχίστηκε και ολοκληρώθηκε ο έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής των υπολοίπων έξι (6) διαγωνιζομένων.

Κατά τη διάρκεια του ελέγχου αυτού, διαπιστώθηκε ότι η εγγυητική επιστολή συμμετοχής του διαγωνιζόμενου με αριθμό 3 έχει εκδοθεί υπέρ της ΚΑΤΣΑΒΟΥ ΗΛΙΑΝΝΑΣ, σε παράβαση του σχετικού υποδείγματος εγγυητικής επιστολής (προσάρτημα V) της Προκήρυξης, σύμφωνα με το οποίο θα έπρεπε να αναγράφονται τα στοιχεία όλων των συμπραττόντων μελών. Ως εκ τούτου, το διαγωνιζόμενο σχήμα με αριθμό 3 αποκλείεται της συνέχειας του διαγωνισμού.

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος της επιτροπής διαγωνισμού με τα αρ.πρωτ. 132, 133, 135 και 136/26-1-2016 έγγραφα της Δ/σης Τεχνικών Έργων, απέστειλε ερώτημα για τη γνησιότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των διαγωνιζομένων της παρούσας μελέτης σύμφωνα με την εγκύκλιο Δ17γ/09/154ΦΝ437/21-9-2010 του Υπουργείου ΥΠΟ.ΜΕ.&ΔΙ.

Μετά τη λήψη των απαντήσεων, όπου και επιβεβαιώθηκε εγγράφως η εγκυρότητα όλων των εγγυητικών συμμετοχής υπέρ όλων των συμμετεχόντων γραφείων, η επιτροπή συνεδρίασε εκ νέου στις 28/1/2016 (μετά από σχετική Ανακοίνωση του Προέδρου της Επιτροπής), οπότε και ολοκληρώθηκε η Α΄ φάση αξιολόγησης σύμφωνα με την οποία οι διαγωνιζόμενοι υπ' αρ. 1, 2, 4, 5 και 6 πληρούν τις τυπικές προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής στο διαγωνισμό, και συνεπώς θα αξιολογηθούν οι «Τεχνικές Προσφορές» τους, σε επόμενες συνεδριάσεις της επιτροπής».

7. Την από 5-2-2016 Ένσταση της σύμπραξης των γραφείων μελετών «ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΜΑΡΚΟΥ» και «ΔΑΙΟΜΕΤΡΙΚΗ Ε.Π.Ε.

8. Την από 6-6-2016 Γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού για την Ένσταση κατά του Πρακτικού Ι που υπέβαλε η προαναφερθείσα σύμπραξη, σύμφωνα με την οποία η Ένσταση κρίνεται αβάσιμη και ανέφερε τα εξής

« για την Ένσταση που υποβλήθηκε κατά του Πρακτικού Ι που συνέταξε η Επιτροπή Διαγωνισμού για την ανάδειξη Αναδόχου της μελέτης με τίτλο : «Μελέτη για την επιλογή και κατασκευή μικρών ταμιευτήρων – λιμνοδεξαμενών Π.Ε. Ροδόπης»

Οι παρακάτω υπογεγραμμένοι :

- 1) Ευάγγελος Παπαθεοδώρου, Πολιτικός Μηχανικός, υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ροδόπης ως Πρόεδρος,
- 2) Τζεμίντιμης Απόστολος, Πολιτικός Μηχανικός, υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ροδόπης ως μέλος
- 3) Παντελής-Μάριος Σοφιανός, Πολιτικός Μηχανικός, εκπρόσωπος του Τ.Ε.Ε. ως μέλος

οι οποίοι αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού που ορίστηκε με την υπ' αρ. 921/πρ. 46/3-12-2016 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. για τη διενέργεια του διαγωνισμού για την ανάθεση της προαναφερθείσας μελέτης, αφού συνεδριάσαμε στις 10-2-2016 σας γνωρίζουμε τα εξής :

Στις 19 Ιανουαρίου 2016, πραγματοποιήθηκε στα γραφεία της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Ροδόπης ο διαγωνισμός για την ανάδειξη Αναδόχου της μελέτης με τίτλο : «Μελέτη για την επιλογή και κατασκευή μικρών ταμιευτήρων – λιμνοδεξαμενών Π.Ε. Ροδόπης». Έλαβαν μέρος οι παρακάτω διαγωνιζόμενοι, οι οποίοι κατατάχτηκαν κατά σειρά παραλαβής των αντίστοιχων φακέλων συμμετοχής ως κατωτέρω :

1. ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ  
ΚΑΝΟΝΙΔΗΣ ΚΟΣΜΑΣ
2. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΛΙΩΚΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Π.Ε.
3. ΑΛΕΞΙΟΥ ΕΛΕΝΗ  
ΓΑΡΓΑΒΑΝΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ  
ΚΑΤΣΑΒΟΥ ΗΛΙΑΝΝΑ
4. ΚΛΑΔΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ  
ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ
5. ΜΑΡΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ  
ΔΑΙΟΜΕΤΡΙΚΗ Ε.Π.Ε.
6. ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.
7. ΧΑΡΙΣΟΥΔΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ  
ΜΥΡΙΟΥΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ  
ΜΥΡΙΟΥΝΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
8. ΛΙΓΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
ΜΠΑΛΙΩΤΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ  
ΜΠΟΥΤΖΟΥΡΟΓΛΟΥ ΙΟΡΔΑΝΗΣ

Μετά τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή συνέταξε στις 28-1-2016 το Πρακτικό Ι, σύμφωνα με το οποίο αποκλείστηκαν της συνέχειας του διαγωνισμού οι διαγωνιζόμενοι

με αριθμό 7 και 8 λόγω εκπρόθεσμης υποβολής των φακέλων συμμετοχής τους, καθώς και ο διαγωνιζόμενος με αριθμό 3 λόγω λανθασμένης αναγραφής των στοιχείων της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής του.

Ακολουθώντας τη διαδικασία που προβλέπεται από τη Διακήρυξη, η Επιτροπή ανήρτησε στις 1-2-2016 στον Πίνακα Ανακοινώσεων της Υπηρεσίας τη σχετική Ανακοίνωση, ενώ παράλληλα την κοινοποίησε με FAX σε όλους τους συμμετέχοντες.

Στη συνέχεια και εντός της νόμιμης προθεσμίας, το διαγωνιζόμενο σχήμα με αριθμό 5 (η σύμπραξη ΜΑΡΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ – ΔΑΙΟΜΕΤΡΙΚΗ Ε.Π.Ε.) υπέβαλε στις 5-2-2016 (αρ.πρωτ. της Δ.Τ.Ε. : 232) Ένσταση στρεφόμενη κατά του από 28-1-2016 Πρακτικού Ι.

Πιο συγκεκριμένα, η ενιστάμενη σύμπραξη ισχυρίζεται ότι κακώς δεν αποκλείστηκε ο διαγωνιζόμενος με αριθμό 2 (ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΛΙΩΚΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Π.Ε.), καθώς «... η συγκεκριμένη εταιρεία προσκόμισε Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής, στην οποία δεν αναγραφόταν η Αρχή ή Υπηρεσία που διεξάγει τον Διαγωνισμό, όπως όφειλε σύμφωνα με το σχετικό υπόδειγμα του προσαρτήματος V της Διακήρυξης.». Επισημαίνεται εδώ, ότι ο εκπρόσωπος της σύμπραξης αυτής ήταν παρών κατά τη διαδικασία ανοίγματος των φακέλων συμμετοχής, και έτσι είχε την ευχέρεια να εξετάσει προσωπικά τα υποβαλλόμενα στοιχεία των υπολοίπων συμμετεχόντων.

Η Ένσταση αναφέρει στη συνέχεια ότι «... σύμφωνα με την παρ. 21.5 της Διακήρυξης, στην Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής θα πρέπει να παρατίθενται επί ποινή αποκλεισμού, πέραν των άλλων και στοιχεία από τα οποία προκύπτει ότι η εγγύηση αφορά το συγκεκριμένο διαγωνισμό και εκδόθηκε υπέρ συγκεκριμένου διαγωνιζόμενου».

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι, (σύμφωνα πάντα με την Ένσταση), ο διαγωνιζόμενος με αριθμό 2 πρέπει να αποκλειστεί διότι

- a. Προσκόμισε Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής, στην οποία δεν αναγραφόταν η Αρχή ή Υπηρεσία που διεξάγει τον Διαγωνισμό
- b. Στην Εγγυητική Επιστολή απουσίαζαν τα στοιχεία από τα οποία προέκυπτε ότι η εγγύηση αφορούσε το συγκεκριμένο διαγωνισμό και εκδόθηκε υπέρ συγκεκριμένου διαγωνιζόμενου.

Όμως, όπως φαίνεται και από το φωτοαντίγραφο της επίμαχης Εγγυητικής Επιστολής, αυτή απευθύνεται στην Περιφέρεια Α.Μ.Θ., δηλαδή την Αρχή για την οποία εκπονείται η μελέτη. Είναι λανθασμένος λοιπόν ο ισχυρισμός του ενιστάμενου ότι στην Εγγυητική Επιστολή «... δεν αναγραφόταν η Αρχή ή Υπηρεσία που διεξάγει τον Διαγωνισμό ...».

Επίσης, στην Εγγυητική Επιστολή παρατίθενται τα στοιχεία από τα οποία προκύπτει ότι η εγγύηση αφορά το συγκεκριμένο διαγωνισμό (ο τίτλος δηλαδή της μελέτης) και εκδόθηκε υπέρ συγκεκριμένου διαγωνιζόμενου (το όνομα δηλαδή της εταιρείας του συμμετέχοντος). Καμία παρανόηση ή σύγχυση λοιπόν δεν μπορεί να υπάρξει σχετικά με το περιεχόμενο της Εγγυητικής Επιστολής.

Μετά τα ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού κρίνει ότι η Ένσταση δεν είναι βάσιμη και ως εκ τούτου εισηγείται να μη γίνει αποδεκτή.»

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την απόρριψη της Ένστασης που υπέβαλε η σύμπραξη των γραφείων μελετών «**ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΜΑΡΚΟΥ**» και «**ΔΑΙΟΜΕΤΡΙΚΗ Ε.Π.Ε.**», την έγκριση του Πρακτικού Ι και τη συνέχεια του διαγωνισμού στα επόμενα στάδια.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

**Α)** Απορρίπτει την ένσταση της σύμπραξης των γραφείων μελετών «**ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΜΑΡΚΟΥ**» και «**ΔΑΙΟΜΕΤΡΙΚΗ Ε.Π.Ε.**» κατά του πρακτικού Ι και έγκριση του ίδιου πρακτικού για την ανάδειξη αναδόχου της μελέτης: «Μελέτη για την επιλογή και κατασκευή μικρών ταμιευτήρων –

λιμνοδεξαμενών Π.Ε. Ροδόπης, για του λόγους που αναφέρονται στην συνημμένη γνώμη της Επιτροπής του Διαγωνισμού και **Β)** Εγκρίνει το συνημμένο Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού και τη συνέχεια του διαγωνισμού στα επόμενα στάδια.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 466/2016.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ  
ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ  
ΜΠΟΥΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
ΜΠΟΤΑΪΤΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ  
ΙΜΠΡΑΗΜ ΑΧΜΕΤ  
ΚΙΝΑΤΖΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ  
ΤΣΑΛΔΑΡΙΣΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ  
ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ**