

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 1/2016 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 5/2016

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την έγκριση τροποποίησης-συμπλήρωσης της υπ' αριθμ. 711/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής που αφορά δικαστική εκπροσώπηση.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **8 Ιανουαρίου 2016** ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **12.00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1^{ος} όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 5331/30-12-2015** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: οι κ.κ. 1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Ιωσηφίδης Αλέξανδρος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Μπούτος Ιωάννης** μέλος, 4) **Μποταΐτης Σωτήριος** μέλος, 5) **Αχμέτ Ιμπραήμ** μέλος, 6) **Κινατζίδης Κωνσταντίνος** μέλος, 7) **Καραλίδης Φώτιος** μέλος και 8) **Λασκαρίδης Παντελής** μέλος.

Απόντες ήταν: οι κ.κ. 1) **Τσαλδαρίδης Αναστάσιος** μέλος, ο οποίος απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα. Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας ΑΜΘ Νταντή Φωτεινή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα μόνο τα οχτώ μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα ημερήσιας διάταξης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 5: Εισηγούμενη το έκτο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Διοικητικού –Οικονομικού της ΠΕ Έβρου με το υπ' αριθμ. οικ. 4848/23-12-2015 έγγραφό της έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Έχοντας υπόψη τις διατάξεις:

1) Του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» και ειδικότερα αυτές του άρθρου 176, όπως αντικαταστάθηκαν με αυτές του άρθρου 5 του Ν.4071/2012, σύμφωνα με τις οποίες η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. αποφασίζει για την άσκηση όλων των ένδικων βοηθημάτων και μέσων με την απόφαση να λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου.

2) Της παρ. 2 του άρθρου 20 του Ν.2690/99 (ΦΕΚ 45/Α'/1999), σύμφωνα με τις οποίες η απόκλιση από την απλή γνώμη του οργάνου που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα πρέπει να αιτιολογείται ειδικώς.

3) Του Π.Δ. 144/2010 (ΦΕΚ 237/Α/2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης».

4) Την υπ' αριθμ. 4048/23-09-2015 (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ / 29-09-2015) Εισηγήση της Δ/σης Διοικητικού - Οικονομικού της Περιφερειακής Ενότητας Έβρου, αναφορικά με την άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης (και την ενδεχόμενη, σε καταφατική περίπτωση, δικαστική εκπροσώπηση της Περιφέρειας Α.Μ.Θ.) ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της υπ' αριθμ. 57/2015 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αλεξ/πολης, που εκδόθηκε κατόπιν άσκησης έφεσης από την Περιφέρεια Α.Μ.Θ. κατά της υπ' αριθμ. 399/2014 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Αλεξανδρούπολης (με την οποία υποχρεώθηκε να καταβάλει στην δικηγόρο της Περιφέρειας Α.Μ.Θ., με έμμισθη εντολή Αναγνώστου Ελένη το συνολικό ποσό των 7.009,70 ευρώ νομιμοτόκως, από την επομένη της επίδοσης της αγωγής και μέχρι την πλήρη και ολοσχερή εξόφληση, κατόπιν της από 27-03-2015 αγωγή της, αναφορικά με την καταβολή του χρονοεπιδόματος της παρ. 4 της υπ' αριθμ. **2/17127/0022/12** ΚΥΑ «Καθορισμός αποδοχών του ειδικού επιστημονικού προσωπικού και των δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής των Ανεξάρτητων Διοικητικών ή Ρυθμιστικών

Αρχών, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και της Επιτροπής Λογιστικής Τυποποίησης και Ελέγχων»), απέρριψε την έφεση ως αβάσιμη κατ' ουσία,

5) Την από 23-07-2015 Γνωμοδότηση του κ. Χουρμουζέλη Αργυρίου, δικηγόρου του Δικηγορικού Συλλόγου Κομοτηνής με Α.Μ 54 Δ.Σ Κομοτηνής και ΑΦΜ: 026208650 (ΔΟΥ Κομοτηνής), ο οποίος συνηγορεί στην άσκηση αιτήσεως αναίρεσης κατά της με αριθμό 150/2015 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Θράκης, ανάλογης υπόθεσης με την παρούσα, επικαλούμενος αντίστοιχες αποφάσεις υποθέσεων Μονομελών Πρωτοδικείων, στην οποία γνωμοδότηση βασίστηκε η ως άνω εισήγησή μας.

6) Την υπ' αριθμ. 711/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ανατ. Μακεδονίας – Θράκης (υπ' αριθμ. 37/2015 Πρακτικό Συνεδρίασής της), που εκδόθηκε σε συνέχεια της υπ' αριθμ. 4048/23-09-2015 (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ / 29-09-2015) Εισήγησης της Δ/σης Διοικητικού - Οικονομικού της Περιφερειακής Ενότητας Έβρου, με την οποία αποφασίστηκε να μην ασκηθεί αίτηση αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της υπ' αριθμ. 57/2015 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αλεξανδρούπολης.

7) Το υπ' αριθμ. 15230/09-11-2015 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης περί αναπομπής της υπ' αριθμ. 711/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ανατ. Μακεδονίας – Θράκης, διότι αφενός δεν υπήρχε η απαιτούμενη γνωμοδότηση του δικηγόρου αναφορικά με την συγκεκριμένη απόφαση και αφετέρου δεν αιτιολογείται ειδικώς η απόκλιση από την γνωμοδότηση του δικηγόρου περί άσκησης αίτησης αναίρεσης.

8) Την από 16/11/2015 Γνωμοδότηση του κ. Χουρμουζέλη Αργυρίου, δικηγόρου του Δικηγορικού Συλλόγου Κομοτηνής με Α.Μ 54 Δ.Σ Κομοτηνής και ΑΦΜ: 026208650 (ΔΟΥ Κομοτηνής), ισχυριζόμενος ότι δεν είναι δυνατόν να προδικάσει κανείς το αποτέλεσμα, συνηγορεί στην άσκηση αιτήσεως αναίρεσης κατά της με αριθμό 57/2015 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αλεξανδρούπολης,

9) Το γεγονός ότι ήδη έχει παρέλθει η προθεσμία των τριάντα (30) ημερών για την άσκηση της αίτησης αναίρεσης που αρχίζει από την επίδοση της απόφασης δηλαδή από 27/08/2015 (χωρίς να προσμετράται το χρονικό διάστημα: 01/08/2015 - 31/08/2015), σύμφωνα με την ανωτέρω γνωμοδότηση του κ. Χουρμουζέλη και επιπλέον το ότι η αμοιβή του δικηγόρου, που καθορίζεται σύμφωνα με τους πίνακες αμοιβής δικηγόρων, που θεσπίστηκαν με το Ν.4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν.4205/2013 και θα βαρύνει τον Ε.Φ 4072 και ΚΑΕ 0894.0001 «Δικαστικά – Συμβολαιογραφικά» όπου έχει προβλεφθεί πίστωση, θα ανέλθει περίπου στο ποσό των 3.500,00 ευρώ, περιλαμβάνοντας όλα τα δικαστικά έξοδα.

Κατόπιν των ανωτέρω και σε συνέχεια της υπ' αριθμ. 711/2015 απόφασής σας, η οποία (σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 20 του Ν.2690/99) θα πρέπει να είναι ειδικώς αιτιολογημένη και καθόσον έχει παρέλθει το χρονικό διάστημα μέσα στο οποίο δύναται να ασκηθεί η αίτηση αναίρεσης, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την τροποποίηση και συμπλήρωση της υπ' αριθμ. 711/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Α.Μ.Θ. ως προς το εισηγητικό μέρος, επειδή σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 15230/09-11-2015 εγγράφου της Αποκ/νης Διοίκησης Μακ. – Θράκης, λόγω απουσίας γνωμοδότησης δικηγόρου σχετικής με την συγκεκριμένη απόφαση και διότι δεν αιτιολογείται ειδικώς η απόκλιση από την γνωμοδότηση του δικηγόρου περί άσκησης αίτησης αναίρεσης. Ως εκ τούτου, εμμένουμε στην αρχική μας θεώρηση περί μη άσκησης αίτησης αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της με αριθμ. 57/2015 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αλεξανδρούπολης αφενός διότι έχει παρέλθει πλέον η προθεσμία των τριάντα (30) ημερών για την άσκησή της (που αρχίζει από την επίδοση της απόφασης δηλαδή από 27/08/2015, χωρίς να προσμετράται το χρονικό διάστημα: 01/08/2015 - 31/08/2015) και αφετέρου καθόσον κανείς δεν μπορεί να προδικάσει το αποτέλεσμα ακόμα και σε περίπτωση ευδοκίμησης της αίτησης αναίρεσης και αναπομπής της υπόθεσης για νέα εκδίκαση, η ακύρωσή της από τον Άρειο Πάγο δε σημαίνει πως αμετάκλητα δε δικαιούται, η ενάγουσα, τα όσα της επιδικάστηκαν με την απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αλέξ/πολης. Επιπλέον, επισημαίνεται το γεγονός ότι, για την πιθανή άσκηση αιτήσεως αναίρεσης το κόστος των δικαστικών εξόδων ανέρχεται περίπου στην τάξη των 3.500,00 ευρώ.

Κατά τα λοιπά ισχύει η υπ' αριθμ. 711/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Α.Μ.Θ.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Με ψήφους 6 υπέρ και 2 λευκά)

Εγκρίνει την τροποποίηση και συμπλήρωση της υπ' αριθμ. 711/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Α.Μ.Θ. ως προς το εισηγητικό μέρος, επειδή σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 15230/09-11-2015 εγγράφου της Αποκ/νης Διοίκησης Μακ. – Θράκης, λόγω απουσίας γνωμοδότησης δικηγόρου σχετικής με την συγκεκριμένη απόφαση και διότι δεν αιτιολογείται ειδικώς η απόκλιση από την γνωμοδότηση του δικηγόρου περί άσκησης αίτησης αναίρεσης. Ως εκ τούτου, εμμένουμε στην αρχική μας θεώρηση περί μη άσκησης αίτησης αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της με αριθμ. 57/2015 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αλεξανδρούπολης αφενός διότι έχει παρέλθει πλέον η προθεσμία των τριάντα (30) ημερών για την άσκησή της (που αρχίζει από την επίδοση της απόφασης δηλαδή από 27/08/2015, χωρίς να προσμετράται το χρονικό διάστημα: 01/08/2015 - 31/08/2015) και αφετέρου καθόσον κανείς δεν μπορεί να προδικάσει το αποτέλεσμα ακόμα και σε περίπτωση ευδοκίμησης της αίτησης αναίρεσης και αναπομπής της υπόθεσης για νέα εκδίκαση, η ακύρωσή της από τον Άρειο Πάγο δε σημαίνει πως αμετάκλητα δε δικαιούται, η ενάγουσα, τα όσα της επιδικάστηκαν με την απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αλέξ/πολης. Επιπλέον, επισημαίνεται το γεγονός ότι, για την πιθανή άσκηση αιτήσεως αναίρεσης το κόστος των δικαστικών εξόδων ανέρχεται περίπου στην τάξη των 3.500,00 ευρώ.

Κατά τα λοιπά ισχύει η υπ' αριθμ. 711/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Α.Μ.Θ.

Μειοψήφησαν τα μέλη της οικονομικής επιτροπής Φώτιος Καραλίδης και Παντελής Λασκαρίδης, ψηφίζοντας Λευκό, αναφέροντας ότι η εισήγηση της Υπηρεσίας προτρέπει για μη άσκηση ένδικων μέσων, ενώ η γνωμοδότηση του δικηγόρου αναφέρει το αντίθετο με αποτέλεσμα να υπάρχει διχογνωμία.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 5/2016.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ
ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
ΜΠΟΥΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΜΠΟΤΑΪΤΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ
ΑΧΜΕΤ ΙΜΠΡΑΗΜ
ΚΙΝΑΤΖΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ**