

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Του Πρακτικού αριθ. 45/2016 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

**Αριθ. Απόφασης 817/2016**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εισηγήση για την έγκριση πρακτικού Νο2 της επιτροπής ενστάσεων διαγωνισμών της Π.Ε. Δράμας αναφορικά με τις ενστάσεις/ προδικαστικές προσφυγές των ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ, ΛΑΠΑΖΙΔΗ ΙΩΑΝΝΗ και ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ κατά της με αρ. 726/2016 (πρακτικό 36) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Π.Α.Μ.Θ. και κατά του πρακτικού Νο2 της Επιτροπής Αξιολόγησης του Διαγωνισμού για τη μεταφορά μαθητών της Π.Ε. Δράμας (Αρ. συστήματος 22569.1).

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **10 Νοεμβρίου 2016** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12:00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 5381/4-11-2016** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

**Παρόντες** ήταν: οι κ.κ. 1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Ιωσηφίδης Αλέξανδρος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Μπούτος Ιωάννης** μέλος, 4) **Ιμπραήμ Αχμέτ** μέλος, 5) **Κινατζίδης Κωνσταντίνος** μέλος, 6) **Καραλίδης Φώτιος** μέλος, 7) **Τσαλδαρίδης Αναστάσιος** μέλος και 8) **Λασκαρίδης Παντελής** μέλος.

**Απόντες** ήταν: ο κ. 1) **Μποταΐτης Σωτήριος** μέλος, ο οποίος απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Γκουτζέρη Αγγελική.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα μόνο τα οχτώ μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης.

Στη συνέχεια, αποφασίσθηκε Ομόφωνα από τα μέλη της οικονομικής επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 168 του Ν.3852/2010 η συζήτηση του τέταρτου εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος.

**ΑΠΟΦΑΣΗ 817:** Εισηγούμενη το τέταρτο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε. Δράμας με το υπ' αριθμ. Γ.Π. 7034/9-11-2016 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 5 του Ν.4071/ΦΕΚ 85/11-04-2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκησης. Ενσωμάτωση οδηγίας 25009/50/8ΕΚ», το οποίο αντικαθιστά το άρθρο 176 του Ν.3852/2010 μεταβιβάζοντας την αρμοδιότητα της έγκρισης των δαπανών και της διάθεσης των πιστώσεων του προϋπολογισμού, εκτός από εκείνες που σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις αποφασίζει το Περιφερειακό Συμβούλιο, στην Οικονομική Επιτροπή.
2. Το Π.Δ. 114/2010 «Οργανισμός της Περιφέρειας ΑΜΘ»
3. Το ν.2286/1995 «Προμήθειες Δημοσίου Τομέα και ρυθμίσεις συναφών Θεμάτων»
4. Το Π.Δ. 60 & 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου»
5. Το Ν. 4281/2014 «Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της Ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις, όπως ισχύει»
6. την ΚΥΑ 24001/11-6-2013 (ΦΕΚ 1499 Β΄) όπως ισχύει,
7. Την ανάγκη για μεταφορά μαθητών από και προς τις σχολικές τους μονάδες για τα έτη 2016-201, 2017-2018 και 2018-2019.
8. Τις υπ' αριθμ. 90/6/11-2-2016 και 172/10/10-3-16 και 296/15/14-04-2016 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Α.Μ.Θ.

9. Τη τροποποίηση της διακήρυξη 02/20016 (Αριθμ. Συστήματος 22569.1 ΑΔΑ:7ΥΨΞ7ΛΒ-ΥΩΡ) Διεθνής Ανοικτός ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π. Ε. ΔΡΑΜΑΣ, για τα σχολικά έτη 2016-2017, 2017-2018 και 2018-2019 (έως 31-08-2019) με δικαίωμα προαίρεσης για τροποποίηση δρομολογίων και για τρίμηνη χρονική παράταση, συνολικού προϋπολογισμού 6.461.753,75 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου των δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α. 23% (CPV 60130000 Υπηρεσίες Ειδικών Οδικών Μεταφορών Επιβατών)
10. Τις διατάξεις του Ν. 3886/2010 (ΦΕΚ Α'173) «Δικαστική προστασία κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων».
11. Την προδικαστική προσφυγή με αρ. πρωτ. Εισερχομένου 6638/25-10-2016, ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟ ΧΡΗΣΤΟ αυτοκινητιστή, η οποία κατατέθηκε ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος της ΕΣΗΔΗΣ, κατά της κατά της με αρ. 726/2016 (πρακτικό 36) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής ΠΑΜΘ και κατά του πρακτικού Νο2 της Επιτροπής Αξιολόγησης του Διαγωνισμού για τη μεταφορά μαθητών της ΠΕ Δράμας (Αρ. συστήματος 22569.1)
12. Την ένσταση με αρ. πρωτ. Εισερχομένου 6686/26-10-2016, ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον ΛΑΠΑΖΙΔΗ ΙΩΑΝΝΗ αυτοκινητιστή, η οποία κατατέθηκε ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος της ΕΣΗΔΗΣ, κατά της κατά της με αρ. 726/2016 (πρακτικό 36) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής ΠΑΜΘ και κατά του πρακτικού Νο2 της Επιτροπής Αξιολόγησης του Διαγωνισμού για τη μεταφορά μαθητών της ΠΕ Δράμας (Αρ. συστήματος 22569.1)
13. Την ένσταση με αρ. πρωτ. Εισερχομένου 6739/27-10-2016, ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟ αυτοκινητιστή, η οποία κατατέθηκε ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος της ΕΣΗΔΗΣ, κατά της κατά της με αρ. 726/2016 (πρακτικό 36) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής ΠΑΜΘ και κατά του πρακτικού Νο2 της Επιτροπής Αξιολόγησης του Διαγωνισμού για τη μεταφορά μαθητών της ΠΕ Δράμας (Αρ. συστήματος 22569.1)

Σας αποστέλλουμε συνημμένα το πρακτικό Νο2 της επιτροπής ενστάσεων της ΠΕ Δράμας, που ορίστηκε με την με αρ. 954/48/18-12-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ΠΑΜΘ, αναφορικά με τις προδικαστικές προσφυγές/ενστάσεις με αρ. πρωτ. Εισερχομένου 6638/25-10-16, 6686/26-10-16 και 6739/27-10-16, ψηφιακά υπογεγραμμένες από τους ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟ ΧΡΗΣΤΟ, ΛΑΠΑΖΙΔΗ ΙΩΑΝΝΗ και ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟ αντίστοιχα, οι οποίες κατατέθηκαν ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος της ΕΣΗΔΗΣ, κατά της με αρ. 726/2016 (πρακτικό 36) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής ΠΑΜΘ και κατά του πρακτικού Νο2 της Επιτροπής Αξιολόγησης του Διαγωνισμού για τη μεταφορά μαθητών της ΠΕ Δράμας (Αρ. συστήματος 22569.1), για λήψη απόφασης.

Σύμφωνα με το πρακτικό της, η επιτροπή αξιολόγησης ενστάσεων, έκανε δεκτή την ένσταση του ΛΑΠΑΖΙΔΗ ΙΩΑΝΝΗ και απέρριψε την προδικαστική προσφυγή του ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ και την ένσταση του ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ για τους λόγους που αναφέρονται στο πρακτικό της.

Παρακαλούμε για την άμεση έκδοση και δημοσίευση της απόφασης της οικονομικής επιτροπής για το θέμα αυτό λόγω των προθεσμιών που ορίζει η παρ. 4 του άρθρου 4 του ν.3886/2010.

Συγκεκριμένα το από 8-11-2016 Πρακτικό 2<sup>ο</sup> αναφέρει τα εξής: «Στη Δράμα σήμερα, 08-11-2016 ημέρα Τρίτη, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι :

1. Ζαφείρη Ευτυχία, του κλάδου ΤΕ Διοικητικού- Λογιστικού ως πρόεδρος
2. Δέρα Μαρία, του κλάδου ΤΕ Μηχανικών ως μέλος
3. Μουρατίδου Σεβαστή, του κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού ως μέλος ,υπάλληλοι της Π.Ε. Δράμας, που αποτελούν μέλη της επιτροπής ενστάσεων του άρθρου 15 του Π.Δ. 108/07, σύμφωνα με την αρ. πρωτ. 851/16-02-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Α.Μ.Θ., συνεδρίασαν στο γραφείο 211 της Π.Ε. Δράμας.

Στις 09:30 π.μ. και αφού διαπιστώθηκε απαρτία, η συνεδρίαση άρχισε νόμιμα.

Τα θέματα της ημερήσιας διάταξης ήταν τα κάτωθι:

- 1) Η με αρ.πρωτ. 6638/25-10-2016 προδικαστική προσφυγή του Χρήστου Σιδηρόπουλου του Κωνσταντίνου κατά της αρ.726/2016 (Πρακτικό 39/6-10-2016) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜ-Θ.
- 2) Η με αρ.πρωτ.6686/26-10-2016 ένσταση του Ιωάννη Λαπαζίδη του Ανέστη κατά της αρ.726/2016 (Πρακτικό 39/6-10-2016).
- 3) Η με αρ.πρωτ.6739/27-10-2016 ένσταση του Γεωργίου Αναστασιάδη του Προδρόμου κατά της υπ.αριθμ.726/2016 (Πρακτικό 39/6-10-2016).

Σχετικά με το:

**1ο θέμα**, η Επιτροπή **ΟΜΟΦΩΝΑ απέρριψε** την ένσταση του Σιδηρόπουλου Χρήστου του Κωνσταντίνου, διότι σύμφωνα με την αρ.πρωτ.οικ.Α54001/4235 εγκύκλιο του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων: "Σε περίπτωση που η επιβίβαση είναι εκτός ορίων της έδρας του ΕΔΧ αυτοκινήτου ,τότε η αποβίβαση μπορεί να είναι σε σημείο είτε εντός είτε εκτός αυτής, ενώ στην περίπτωση που η επιβίβαση είναι εκτός ορίων της έδρας η αποβίβαση πρέπει να είναι εντός αυτής (παρ.8 άρθρο 82 του ν.4070/2012 όπως ισχύει.). Άρα το Δημοτικό Διαμέρισμα Κοκκινόγειων που περιλαμβάνεται στο δρομολόγιο Περιθωρίου, Κοκκινόγειων,Ε.Ε.Ε.Κ, είναι εκτός των ορίων της έδρας του «ΕΔΧ ΤΑΕ-9436».

**2ο θέμα**, η Επιτροπή **ΟΜΟΦΩΝΑ έκανε δεκτή** την ένσταση του Λαπαζίδη Ιωάννη του Ανέστη καθότι η έδρα του ανήκει στην 25η Διοικητική Μονάδα στην οποία περιλαμβάνονται τα διαμερίσματα του δρομολογίου α/α 60 ΔΡ-Τ32 (Ζυγός Καβάλας-Κρυονέρι Καβάλας-Φίλιππποι Καβάλας-Λυδία Καβάλας – ΤΕΕ).

**3ο θέμα**, η Επιτροπή **ΟΜΟΦΩΝΑ απέρριψε** την ένσταση του Γεωργίου Αναστασιάδη του Προδρόμου, διότι κατά πάγια νομολογία η διακήρυξη διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική διοικητική πράξη και ως εκ τούτου οι όροι της έχουν δεσμευτική ισχύ τόσο για την αναθέτουσα αρχή που διεξάγει τον διαγωνισμό όσο και για τους υποψηφίους. Τυχόν δε παράβαση ουσιώδους όρου διακήρυξης είτε κατά την διάρκεια του διαγωνισμού, είτε την συνομολόγηση της σύμβασης είτε κατά το στάδιο εκτέλεσης αυτής καθιστά μη νόμιμη την σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα αυτής. Στην παρούσα περίπτωση και συγκεκριμένα στο άρθρο 6 της με αριθμ.πρωτ.2382/2016 διακήρυξης, ορίζεται ρητά και σαφώς ότι οι προσφορές υποβάλλονται από τους οικονομικούς φορείς ηλεκτρονικά μέσω της διαδικτυακής πύλης : [www.promitheous.gov.gr](http://www.promitheous.gov.gr) του Ε.Σ.Η.ΔΗΣ. Ο ενιστάμενος Αναστασιάδης Γεώργιος μέσω της ηλεκτρονικής φόρμας του συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗΣ υπέβαλλε προσφορά για το δρομολόγιο με α/α 42 ΔΡΤ14 (Περιθώρι-Κοκκινόγεια-ΕΕΕΕΚ), ενώ τα υποβληθέντα ηλεκτρονικώς δικαιολογητικά και υπεύθυνες δηλώσεις αφορούν σε άλλο δρομολόγιο. Συνεπώς ορθά έκρινε η επιτροπή παραλαβής και αξιολόγησης του διαγωνισμού, καθώς η έδρα του αρ.κυκλοφ.ΕΔΧ ΤΑΖ-4957 αυτοκινήτου του είναι η Παλαιοκώμη Σερρών, η οποία είναι διαφορετική από τις έδρες αποβίβασης και επιβίβασης του δρομολογίου για το οποίο υπέβαλε ηλεκτρονικά την προσφορά του. Επιπλέον στην ηλεκτρονική φόρμα κατά την διαδικασία της ηλεκτρονικής προσφοράς δίπλα στον αύξοντα αριθμό του κάθε δρομολογίου του συστήματος υφίσταται εμφανώς ο κωδικός διαδρομής της διακήρυξης καθώς και η περιγραφή του δρομολογίου προς αποφυγή ανθρώπινου λάθους. Ακόμη και στην περίπτωση που ο ενιστάμενος κατέθετε σωστή ηλεκτρονική προσφορά για το δρομολόγιο το οποίο επιθυμούσε σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της υπό κρίση ένστασης και στην περίπτωση αυτή η προσφορά του δε μπορούσε να γίνει δεκτή καθώς αντιβαίνει στον νόμο 4070/2012 περί εδρών επιβατικών δημοσίας χρήσης.

Κατόπιν τούτων η επιτροπή εντάσεων αφού σκέφθηκε,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

- α) Απορρίπτει ΟΜΟΦΩΝΑ την ένσταση του Σιδηρόπουλου Χρήστου του Κωνσταντίνου, με βάση το σκεπτικό της παρούσης
- β) Δέχεται ΟΜΟΦΩΝΑ την ένσταση του Λαπαζίδη Ιωάννη του Ανέστη, με βάση το σκεπτικό της παρούσης.
- γ) Απορρίπτει ΟΜΟΦΩΝΑ την ένσταση του Αναστασιάδη Γεώργιο του Προδρόμου, με βάση το σκεπτικό της παρούσης.

Το παρόν πρακτικό να συνταχθεί σε 5 αντίγραφα και να διαβιβασθεί στην οικονομική επιτροπή για τυχόν παραπέρα ενέργειες της.

Να ενημερωθούν οι ενδιαφερόμενοι για το πρακτικό της επιτροπής».

Ως εκ τούτου, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση του πρακτικού Νο2 της επιτροπής ενστάσεων διαγωνισμών της Π.Ε. Δράμας αναφορικά με τις ενστάσεις/ προδικαστικές προσφυγές των ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ, ΛΑΠΑΖΙΔΗ ΙΩΑΝΝΗ και ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ κατά της με αρ. 726/2016 (πρακτικό 36) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Π.Α.Μ.Θ. και κατά του πρακτικού Νο2 της Επιτροπής Αξιολόγησης του Διαγωνισμού για τη μεταφορά μαθητών της Π.Ε. Δράμας (Αρ. συστήματος 22569.1).

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

(Με ψήφους 3 υπέρ της εισήγησης της Υπηρεσίας, 4 κατά και 1 αποχή )

Κατά της έγκρισης του από 25-10-2016 συνημμένου πρακτικού Νο2 της επιτροπής ενστάσεων διαγωνισμών της Π.Ε. Δράμας αναφορικά με τις ενστάσεις/ προδικαστικές προσφυγές των ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ, ΛΑΠΑΖΙΔΗ ΙΩΑΝΝΗ και ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ψήφησαν τα μέλη της οικονομικής επιτροπής Μπούτος Ιωάννης, Καραλίδης Φώτιος Τσαλδαρίδης Αναστάσιος και Λασκαρίδης Παντελής, ως προς την απόρριψη των ενστάσεων του Σιδηρόπουλου Χρήστου του Κωνσταντίνου και του Αναστασιάδη Γεώργιο του Προδρόμου, διότι θεωρούν ότι ο συγκεκριμένος διαγωνισμός είναι διεθνής και δεν ισχύει ο Ν. 4070 περί εδρών.

Συγκεκριμένα ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΝ να κάνουν δεκτές τις ενστάσεις: 1) του Σιδηρόπουλου Χρήστου του Κωνσταντίνου, 2) του Λαπαζίδη Ιωάννη του Ανέστη, και 3) του Αναστασιάδη Γεώργιο του Προδρόμου.

Μειοψήφησαν τα μέλη της οικονομικής επιτροπής Πέτροβιτς Δημήτριος, Κινατζίδης Κωνσταντίνος και Ιμπραήμ Αχμέτ, ψηφίζοντας υπέρ της εισήγησης της Υπηρεσίας και του πρακτικού της επιτροπής ενστάσεων του διαγωνισμού.

Αποχή δήλωσε το μέλος της Οικονομικής επιτροπής Ιωσηφίδης Αλέξανδρος.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 817/2016.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ  
ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ  
ΜΠΟΥΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
ΙΜΠΡΑΗΜ ΑΧΜΕΤ  
ΚΙΝΑΤΖΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ  
ΤΣΑΛΔΑΡΙΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ  
ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ**