

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 47/2016 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 850/2016

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για τον ορισμό δικηγόρου για να ασκήσει αίτηση ορισμού προσωρινού Δ.Σ, στην εταιρεία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ Α.Ε.», στα αρμόδια Δικαστήρια εκπροσωπώντας την Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **23 Νοεμβρίου 2016** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **12:00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 5636/18-11-2016** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: οι κ.κ. 1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Ιωσηφίδης Αλέξανδρος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Μπούτος Ιωάννης** μέλος, 4) **Χουσέ Μουσταφά Ισμαήλ** αναπληρωματικό μέλος, 5) **Ιμπραήμ Αχμέτ** μέλος, 6) **Κινατζίδης Κωνσταντίνος** μέλος, 7) **Καραλίδης Φώτιος** μέλος, 8) **Τσαλδαρίδης Αναστάσιος** μέλος και 9) **Λασκαρίδης Παντελής** μέλος.

Απόντες ήταν: ο κ. 1) **Μποταΐτης Σωτήριος** μέλος, ο οποίος απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα. Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Γκουτζέρη Αγγελική.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα και τα εννέα μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα ημερήσιας διάταξης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 850: Εισηγούμενη το δέκατο έκτο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Π.Α.Μ.Θ. με το υπ' αριθμ. 148559/2803/17-11-2016 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Η εταιρεία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ Α.Ε.» συστάθηκε με το υπ' αριθμ. 19461/13-10-1995 Συμβόλαιο (ΦΕΚ 6337/τ. ΑΕ-ΕΠΕ/7-11-1995), όπου ορίζεται ότι:

α) η θητεία του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας είναι τετραετής (άρθρο 22), που μπορεί να παραταθεί αυτοδίκαια και μετά τη λήξη της μέχρι την εκλογή νέου Διοικητικού Συμβουλίου από την επομένη Γενική Συνέλευση και όχι πέραν της εξαετίας.

β) έχει έδρα την πόλη του Διδυμοτείχου (άρθρο 2).

γ) έχει διάρκεια σαράντα ετών κι αρχίζει από την καταχώρηση στο οικείο Μητρώο Ανωνύμων Εταιριών της εγκριτικής απόφασης της αρμόδιας Εποπτεύουσας αρχή για τη σύσταση της εταιρίας και της έγκρισης του καταστατικού της και λήγει την αντίστοιχη ημερομηνία του έτους (άρθρο 4).

Το τελευταίο Διοικητικό Συμβούλιο της εταιρείας «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ Α.Ε.» που εκλέχτηκε από την έκτακτη Γενική Συνέλευση της 07-09-2007 και δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 9042/τ.ΑΕ-ΕΠΕ/7-8-2008 είναι το ακόλουθο:

- 1) Τοκαμάνης Χρήστος, Διδυμοτείχο, Α.Δ.Τ. ΑΕ 131622, Α.Φ.Μ. 029368096, Πρόεδρος.
- 2) Τερζούδης Χρήστος, Διδυμοτείχο, Α.Δ.Τ. ΑΕ 421666, Α.Φ.Μ. 017310608, Αντιπρόεδρος.
- 3) Καμπρούδης Αζιώτης, Ποιμενικού Διδυμοτείχου, Α.Δ.Τ. ΑΖ 427582, Α.Φ.Μ. 033765180, Διευθύνων Σύμβουλος.
- 4) Τσιγκουράς Βασίλειος, Διδυμοτείχο, Α.Δ.Τ. ΑΒ 931970, Α.Φ.Μ. 023504561, Μέλος.
- 5) Μαντούδης Βαΐσης Μεταξάδες, Α.Δ.Τ. ΑΕ 421669, Α.Φ.Μ. 026202668, Μέλος.
- 6) Παναγιωτούδης Γεώργιος, Διδυμοτείχο, Α.Δ.Τ. ΑΕ 131552, Α.Φ.Μ. 015731247, Μέλος.
- 7) Γιαγρίδης Νικόλαος, Διδυμοτείχο, Α.Δ.Τ. Ν 771595, Α.Φ.Μ. 031916961, Μέλος.
- 8) Τσιλίκας Αθανάσιος, Ελληνοχωρίου Διδυμοτείχου, Α.Δ.Τ. Λ 657290, Α.Φ.Μ. 037803338, Μέλος.
- 9) Παγωνάκης Νικόλαος, Ασημένιου Διδυμοτείχου, Α.Δ.Τ. ΑΕ 421713, Α.Φ.Μ. 013967209, Μέλος.
- 10) Περιστεράκης Γεώργιος, Διδυμοτείχο, Α.Δ.Τ. Κ 660640, Α.Φ.Μ. 038259812, Μέλος.
- 11) Χατζηανδρέου Γεώργιος, Κουφόβουνο, Α.Δ.Τ. ΑΒ 138911, Α.Φ.Μ. 027243648, Μέλος.

Η θητεία του ανωτέρω Διοικητικού Συμβουλίου είναι μέχρι την τακτική Γενική Συνέλευση του έτους 2011. Την εταιρεία εκπροσωπεί ο Πρόεδρος Τοκαμάνης Χρήστος.

Ιστορικό

Η εταιρεία με την επωνυμία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ Α.Ε.» υπήχθη στον αναπτυξιακό νόμο 2601/98 για επένδυση που αφορούσε την ίδρυση μονάδας επεξεργασίας και συντήρησης αγροτικών – κτηνοτροφικών προϊόντων. Η επένδυση ολοκληρώθηκε με την έκδοση της αντίστοιχης απόφασης από την υπηρεσία το 2002, χωρίς όμως να πιστοποιηθεί η έναρξη παραγωγικής λειτουργίας.

Η εταιρεία με τις υπ' αριθμ. 3819/8-8-03 και 7194/23-12-03 αιτήσεις και μετά την έκδοση της απόφασης ολοκλήρωσης, ζήτησε την παράταση της πιστοποίησης έναρξης παραγωγικής λειτουργίας για λόγους ανωτέρας βίας οι οποίοι σχετίζονται με την αλλαγή του Δ.Σ. της εταιρείας καθώς επίσης και των στελεχών αυτής (διευθυντής, διευθύνων σύμβουλος, λογιστής) διαδικασία η οποία είχε ως συνέπεια τη σημαντική καθυστέρηση των έργων και των υποχρεώσεων της εταιρείας. Επίσης, με βάση το φορέα, η καθυστέρηση οφείλεται στην εποχιακή φύση των προϊόντων τα οποία πρέπει να συντηρηθούν (φρούτα – σπυροκηπευτικά). Τέλος, δηλώθηκε ότι μετά τις 23-12-03 θα έχει ληφθεί και η άδεια λειτουργίας της μονάδας.

Την 1-3-06 ενημερώθηκε σχετικά η Γνωμοδοτική Επιτροπή και αποφασίστηκε η έναρξη διαδικασίας ανάκλησης και η αποστολή επιστολής στο Δήμαρχο Διδυμοτείχου ότι θα ξεκινήσει η διαδικασία ανάκλησης της επένδυσης.

Η υπηρεσία με τα υπ' αριθμ. 1297/26-2-08 και 3101/13-5-08 έγγραφα ζήτησε από την εταιρεία να της γνωρίσει τα αίτια της τόσο μεγάλης καθυστέρησης έναρξης παραγωγικής λειτουργίας. Σε απάντηση των παραπάνω διαβιβάστηκε το υπ' αριθμ. 2179/20/2-6-08 έγγραφο του φορέα της επένδυσης που αναφέρει ότι η εταιρεία έχει θέσει ως στόχο την αύξηση του μετοχικού της κεφαλαίου και αμέσως μετά θα προβεί στην πραγματοποίηση παραγωγικών δραστηριοτήτων της ανωτέρω επένδυσης.

Με την υπ' αριθμ. 2893/538/20-6-08 απόφαση συγκροτήθηκε Π.Ο.Ε. το οποίο επισκέφθηκε το χώρο της επένδυσης στις 27-6-08 και αναφέρει στην έκθεσή του τα εξής:

«Η μονάδα δε λειτουργούσε και η εξωτερική της όψη φανέρωνε σημάδια μακροχρόνιας εγκατάλειψης. Από πληροφορίες κατοίκων του χωριού Ν. Ψαθάδες, όπου είναι εγκατεστημένη η επιχείρηση, μας έγινε γνωστό ότι η μονάδα ουδέποτε λειτούργησε παραγωγικά.

Στη συνέχεια το Π.Ο.Ε. επισκέφθηκε το Δήμο Διδυμοτείχου, που εμφανίζεται ως ο μεγαλύτερος μέτοχος της επιχείρησης. Εκεί μας ορίστηκε υπεύθυνος ενημέρωσης, τον οποίο και επισκέφθηκε το Π.Ο.Ε. στα γραφεία της Αναπτυξιακής. Εκεί επιβεβαιώθηκε η μη λειτουργία της επιχείρησης και αναφέρθηκε ότι πρόθεση του Δημάρχου είναι να τεθεί μελλοντικά η μονάδα σε λειτουργία. Από τα παραπάνω συνάγεται ότι η επιχείρηση δε λειτουργεί παραγωγικά και ως εκ τούτου δεν τηρούνται οι όροι της Απόφασης Υπαγωγής.»

Για όλα τα προαναφερθέντα ενημερώθηκε η Γνωμοδοτική Επιτροπή κατά τη συνεδρίασή της στις 10-7-08 και αποφασίστηκε εκ νέου η αποστολή εγγράφου μη τήρησης όρων. Αντί απάντησης, στις 10-11-08 (αρ. πρωτ.: 15149/4690) εστάλη επιστολή της Αναπτυξιακής Εταιρείας Περιφέρειας Διδυμοτείχου με το οποίο ζητείται παράταση έως τις 21-11-08 ώστε να δοθεί απάντηση στο έγγραφο μη τήρησης όρων.

Το θέμα της ανάκλησης της απόφασης υπαγωγής ετέθη στη συνεδρίαση της Γνωμοδοτικής Επιτροπής στις 31-3-09 όπου και αποφασίστηκε η αναβολή του ύστερα από σχετικό αίτημα του Προέδρου της Αναπτυξιακής σύμφωνα με το οποίο σε ένα μήνα θα είχε ληφθεί σχετική απόφαση για το θέμα. Έκτοτε, δεν υπήρξε καμία ενημέρωση της υπηρεσίας και γι' αυτό το λόγο εστάλη το υπ' αριθμ. 19129/6178/20-10-09 έγγραφο της υπηρεσίας προκειμένου να απαντηθεί το έγγραφο μη τήρησης όρων, στο οποίο δεν είχε δοθεί απάντηση.

Σε απάντηση του παραπάνω εγγράφου η Αναπτυξιακή εταιρεία με το υπ' αριθμ. 733/10-11-09 (αρ. πρωτ. Περιφέρειας: 24849/6535/19-11-09) μας ενημερώνει ότι βρίσκεται σε διαπραγματεύσεις με την Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών για την λειτουργία από κοινού την μονάδας και ευθύς μόλις ληφθούν αποφάσεις θα μας ενημερώσουν εκ νέου. Αξίζει να αναφερθεί ότι η ΕΑΣ Διδυμοτείχου είναι μέτοχος της εταιρείας.

Η εταιρεία δεν ενημέρωσε έκτοτε την υπηρεσία για τις ενέργειές της. Η υπηρεσία επανήλθε με το υπ' αριθμ. 44497/391/10-8-2011 έγγραφο της για την παροχή ενημέρωσης από την πλευρά της εταιρείας αλλά το έγγραφο δεν απαντήθηκε.

Κατά τη συνεδρίαση της Γνωμοδοτικής Επιτροπής στις 16-07-2012 αποφασίσθηκε η ανάκληση της υπ' αριθμ. ΙΕ/180/Π02/1/33/Ν. 2601/98/12-1-99 απόφασης υπαγωγής της εταιρείας και η επιστροφή του συνόλου της καταβληθείσας επιχορήγησης ποσού 78.069,13€ προσαυξημένου κατά το ποσό των νόμιμων τόκων από της εκάστοτε καταβολής κατά το άρθρο 10 Ν.3299/2004 και σύμφωνα με τις διατάξεις περί Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων.

Σε συνέχεια της ανωτέρω απόφασης ανάκλησης απεστάλη προς τη ΔΟΥ Διδυμοτείχου βεβαίωση χρηματικού καταλόγου με αριθμό 1/10-01-2013, στην οποία βεβαιώνεται ότι το ποσό οφειλής της αιτούσας ανέρχεται σε 159.672,35€, συνυπολογιζόμενων και των τόκων.

Κατά της ανωτέρω απόφασης ανάκλησης ασκήθηκε αίτηση θεραπείας από τους Χρήστο Τοκαμάνη, Ευάγγελο Παπασαρούχα, Καμπρούδη Αξιώτη, Χαρίτο Τασιούδη, Αθανάσιο Τσολακίδη, Δημήτριο Γκιντιδή, φυσικά πρόσωπα που κατά καιρούς άσκησαν διοίκηση στην εταιρεία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ Α.Ε.», η οποία επιδόθηκε στο γραφείο Περιφερειάρχη στις 31-03-2014 από δικαστικό επιμελητή και στη συνέχεια πρωτοκολλήθηκε στην Υπηρεσία μας στις 02-04-2014 (αρ. πρωτ. 44725/941).

Κατά τη συνεδρίαση της Γνωμοδοτικής Επιτροπής στις 19-06-2014 αποφασίσθηκε η αποδοχή του αιτήματος θεραπείας και η ανάκληση της υπ' αριθμ. ΙΕ/89909/3682/Π02/1/33/Ν.2601/98/15-10-12 απόφασης του Περιφερειάρχη Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης (ΦΕΚ 2943/Β/05-11-2012) και ταυτόχρονα η αποστολή εγγράφου μη τήρησης όρων στο φορέα. Το υπ' αριθμ. 97046/2047/11-07-2014 έγγραφο μη τήρησης όρων επιδόθηκε στο κατά δήλωσή του μέλος της εταιρείας κ. Ιωάννη Τοπαλούδη στις 14-07-2014, όπως αποτυπώνεται στην υπ' αριθμ. 7827Γ'/14-07-2014 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή κ. Δημήτριου Βαρσαμίδα και στη συνέχεια θυροκολλήθηκε τόσο στην έδρα της εταιρείας στο Κουφόβουνο Διδυμοτείχου όσο και στον τόπο εγκατάστασης της επένδυσης στους Ψαθάδες Διδυμοτείχου στις 04-08-2014, όπως φαίνεται στις υπ' αριθμ. 7883Γ'/04-08-2014 και 7884Γ'/04-08-2014 εκθέσεις επίδοσης αντίστοιχα.

Επιπλέον, η Υπηρεσία συγκρότησε ΠΟΕ με την υπ' αριθμ. 863646/1819/23-06-2014 απόφαση Περιφέρειας Α.Μ.Θ. για να ελέγξει αν τηρούνται οι όροι της απόφασης υπαγωγής και αν έχει γίνει η έναρξη παραγωγικής λειτουργίας της επένδυσης. Το ΠΟΕ στην από 27-06-2014 έκθεσή του αναφέρει τα εξής:

«Το ΠΟΕ διενήργησε αυτοψία στο χώρο της επένδυσης στις 26-06-2014 παρουσία του κ. Τοκαμάνη Χρήστου και διαπίστωσε τα κάτωθι:

- Η επιχείρηση δεν λειτουργούσε, δεν υπήρχε ηλεκτροδότηση και παρουσίαζε εικόνα εγκατάλειψης.
- Στο εσωτερικό του κτιρίου βρισκόταν αποθηκευμένος ο μηχανολογικός εξοπλισμός που περιγράφεται στην έκθεση ολοκλήρωσης της 28-12-2001, καθώς και το φορτηγό αυτοκίνητο.
- Πέραν αυτών υπήρχε αποθηκευμένος κι άλλος εξοπλισμός (καρέκλες, τραπέζια, ψησιέρες κ.τ.λ.).
- Κατά δήλωση του κυρίου Τοκαμάνη, η επιχείρηση δεν λειτούργησε ποτέ από την ημέρα που ολοκληρώθηκε έως σήμερα.

Στην επιχείρηση χορηγήθηκε Άδεια Λειτουργίας Εργαστηρίου (Υπεύθυνη δήλωση απαλλαγής από την υποχρέωση εφοδιασμού με άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας) από τη Δ/ση Ορυκτού Πλούτου και Βιομηχανίας του Νομαρχιακού Διαμερίσματος Έβρου αριθμ. πρωτ. 2153/ΔΒΕ/Φ14.4/56/23-12-2003, η οποία ωστόσο δεν είναι σε ισχύ διότι έχουν λήξει:

A. Η έγκριση περιβαλλοντικών όρων από τις 14-03-2005

B. Το πιστοποιητικό πυρασφάλειας από τις 14-05-2007

Για το θέμα αυτό ενημερώθηκε η επιχείρηση με τις επιστολές που απέστειλε η Δ/ση Ορυκτού Πλούτου και Βιομηχανίας αριθμ. πρωτ. Οικ.2108/ΔΒΕ/Φ14.1/267/29-12-2005 και η Δ/ση Ανάπτυξης ΠΕ Έβρου αριθμ. πρωτ. οικ.29/ΔΑΕ/Φ14.1/4/8-1-2010, αλλά δεν υπήρξε ανταπόκριση από το φορέα».

Η εταιρεία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ Α.Ε.» δεν απάντησε στο έγγραφο μη τήρησης όρων εγκριτικής απόφασης. Η Υπηρεσία με το υπ' αριθμ. 113997/2350/18-08-2014 έγγραφο της ενημέρωσε την εταιρεία για τη συνεδρίαση της Γνωμοδοτικής Επιτροπής στις 25-08-2014, ανάμεσα στα θέματα της ημερήσιας διάταξης της οποίας συμπεριλαμβανόταν θέμα μη τήρησης όρων της απόφασης υπαγωγής της εταιρείας «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ Α.Ε.».

Το ανωτέρω έγγραφο επιδόθηκε με δικαστικό επιμελητή όπως προκύπτει από τις υπ' αριθμ.7923 Γ'/20-08-2014 και 7924 Γ'/20-08-2014 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή κ. Δημήτριου Βαρσαμίδη στα γραφεία – έδρα (Κουφόβουνο – Διδ/χου) της εταιρείας όπου δεν βρήκε κανένα νόμιμο εκπρόσωπο αυτής, εργαζόμενο, φύλακα και θυροκόλλησε το έγγραφο στην κλειστή κεντρική είσοδο παρουσία μάρτυρα καθώς και στον τόπο εγκατάστασης (Ψαθάδες – Διδ/χου) της επένδυσης όπου δεν βρήκε κανένα νόμιμο εκπρόσωπο αυτής, εργαζόμενο, φύλακα και θυροκόλλησε το έγγραφο στην κλειστή είσοδο παρουσία μάρτυρα.

Κατά τη συνεδρίαση της Γνωμοδοτικής Επιτροπής στις 25-8-2014 ομόφωνα αποφασίσθηκε η ανάκληση της επένδυσης.

Στη συνέχεια εκδόθηκε η υπ' αριθμ. ΙΕ/117378/2402/Π02/1/33/Ε/Ν.2601/98/26-08-2014 και ακολούθως η ΙΕ/126558/2555/Π02/1/33/Ν.2601/1998/12-09-2014 απόφαση ανάκλησης και απεστάλη ο Χρηματικός Κατάλογος στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. για τη βεβαίωση του χρέους.

Κατά της ανωτέρω απόφασης ανάκλησης ασκήθηκε αίτηση θεραπείας από τους Ευάγγελο Παπατσαρούχα, Καμπρούδη Αξιώτη, και Χαρίτο Τασιούδη, φυσικά πρόσωπα που κατά καιρούς άσκησαν διοίκηση στην εταιρεία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ Α.Ε.», η οποία κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας και πρωτοκολλήθηκε στις 19-08-015 (αρ. πρωτ. 113078/1710) και νεότερη αυτής στις 28-09-2015 (αρ. πρωτ. 130663/2060).

Κατά τη συνεδρίαση της Γνωμοδοτικής Επιτροπής στις 12-04-2016 αποφασίσθηκε η αποδοχή του αιτήματος θεραπείας και η ανάκληση της υπ' αριθμ. ΙΕ/126558/2555/Π02/1/33/Ν.2601/ 1998/12-09-2014 απόφασης του Περιφερειάρχη Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης. Στη συνέχεια εκδόθηκε η υπ' αριθμ. ΙΕ/105528/1943/Π02/1/33/Ε/Ν.2601/98/18-08-2016 απόφαση του Περιφερειάρχη Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης.

Κατόπιν όλων των παραπάνω ξεκίνησε η διαδικασία ανάκλησης της επένδυσης της εταιρείας «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ Α.Ε.», δεδομένου ότι έχει εισπράξει επιχορήγηση Δημοσίου συνολικού ποσού 78.069,13 €.

Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 62928/1205/19-05-2016 έγγραφο του Τμήματος Εμπορίου και Τουρισμού της ΠΕ Έβρου, η θητεία του τελευταίου Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας έληξε την 30-6-2011 και έως σήμερα δεν έχει δημοσιευτεί νεότερο. Επίσης σημειώνεται ότι το Τμήμα Εμπορίου έχει προχωρήσει τις διαδικασίες λύσης της εταιρείας όπως αυτή προβλέπεται από το άρθρο 48 του Κ.Ν. 2190/20.

Στο υπ' αριθμ. 78394/ΕΥΘΥ 1496/24-12-2015 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Επενδύσεων – ΕΣΠΑ του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, ύστερα από σχετικό ερώτημα της υπηρεσίας, αναφέρονται τα εξής: *«Σύμφωνα με όλα τα παραπάνω, σε περίπτωση που χρειάζεται να γίνει επίδοση σε ανώνυμη εταιρεία, η οποία δεν βρίσκεται σε καθεστώς πτώχευσης ή εκκαθάρισης, και στην οποία το ΔΣ, εάν το ΔΣ δεν έχει νόμιμα, εντός των αρμοδιοτήτων του και πριν την λήξη της θητείας του, παραχωρήσει την αρμοδιότητα παραλαβής των προς επίδοση εγγράφων σε τρίτο ή έχει ορίσει αντίκλητο, τότε θα πρέπει να γίνει αίτηση για διορισμό προσωρινού ΔΣ προκειμένου να λάβουν χώρα νόμιμα οι απαιτούμενες επιδόσεις».*

Η διαδικασία που προβλέπεται για την έκδοση απόφασης ανάκλησης είναι η ακόλουθη:

1. Πραγματοποίηση ελέγχου μιας επένδυσης από το αρμόδιο όργανο (Περιφερειακό Όργανο Ελέγχου) το οποίο διαπιστώνει ότι δεν έχουν τηρηθεί οι όροι της απόφασης υπαγωγής της στις διατάξεις του αναπτυξιακού νόμου. Οι διαπιστώσεις του οργάνου καταγράφονται σε ειδικό έγγραφο το οποίο κατατίθεται στην Υπηρεσία (Έκθεση Επανελέγχου Περιφερειακού Οργάνου Ελέγχου).
2. Μετά από τη διαπίστωση από το Όργανο Ελέγχου της παράβασης όρων της απόφασης, η Υπηρεσία και αφού προηγουμένως έχει ενημερώσει την αρμόδια Γνωμοδοτική Επιτροπή, με έγγραφό της ενημερώνει τον επενδυτή σχετικά με τις διαπιστώσεις από το Αρμόδιο Όργανο Ελέγχου παραβιάσεις.
3. Το παραπάνω έγγραφο επιδίδεται στον νόμιμο εκπρόσωπο του φορέα της επένδυσης με δικαστικό επιμελητή ο οποίος στη συνέχεια αποστέλλει την έκθεση επίδοσης αυτού. Με αυτόν τον τρόπο διασφαλίζεται το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης.

4. Ο επενδυτής καλείται σε διάστημα 15 ημερών από την κοινοποίηση του παραπάνω εγγράφου να απαντήσει για ποιους λόγους δεν τήρησε τους όρους της εγκριτικής απόφασης για την πραγματοποίηση της επένδυσής του.
5. Μετά την απάντηση του επενδυτή η Υπηρεσία θα εκτιμήσει τα προσκομισθέντα στοιχεία, θα τα συγκρίνει με τα πορίσματα του Οργάνου Ελέγχου και θα τεκμηριώσει εισήγηση την οποία θα προωθήσει στην αρμόδια επιτροπή Γ.Ε για γνωμοδότηση και λήψη απόφασης από τον Πρόεδρο αυτής (Περιφερειάρχη).
6. Στην πιο πάνω εισήγηση περιλαμβάνεται όλο το ιστορικό της επένδυσης, οι διαπιστώσεις του Οργάνου Ελέγχου, οι ενέργειες της Υπηρεσίας για την ενημέρωση του επενδυτή, τα συμπεράσματα από την εκτίμηση των στοιχείων του επενδυτή και η πρόταση της Υπηρεσίας.
7. Μετά τη γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής και απόφαση του Προέδρου αυτής (Περιφερειάρχη) για ανάκληση της απόφασης υπαγωγής της επένδυσης, η Υπηρεσία καταρτίζει την απόφαση ανάκλησης και την προωθεί για υπογραφή στον αρμόδιο Περιφερειάρχη.
Περίληψη της απόφασης αυτής δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης.
8. Η απόφαση ανάκλησης επιδίδεται στον νόμιμο εκπρόσωπο του φορέα της επένδυσης με δικαστικό επιμελητή ο οποίος στη συνέχεια αποστέλλει την έκθεση επίδοσης αυτού. Κατά της ανωτέρω απόφασης δύναται να ασκήσει ο φορέας της επένδυσης ένδικο βοήθημα (αίτηση ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας) ή να ασκηθεί προσφυγή από τους έχοντες έννομο συμφέρον ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών οργάνων (αίτηση θεραπείας).
9. Μετά την έκδοση της απόφασης ανάκλησης, η Υπηρεσία στέλνει επιστολή στη Δ.Ο.Υ. στην οποία υπάγεται η εταιρεία προκειμένου να βεβαιωθεί το ποσό της επιχορήγησης που τυχόν έχει καταβληθεί.

Από τα ανωτέρω γίνεται σαφές ότι η διοικητική πράξη που εκδίδεται σε ορισμένες περιπτώσεις δύναται να είναι δυσμενείς για το φορέα των ενισχυόμενων επενδύσεων (ανάκληση απόφασης υπαγωγής, επιβολής της ολικής ή μερικής επιστροφής της ενίσχυσης, καταβολής τμήματος της αρχικά ορισθείσας επιχορήγησης κ.α.), λόγω μη τήρησης των όρων και υποχρεώσεων που προβλέπονται από τις διατάξεις των αναπτυξιακών νόμων και τις αποφάσεις υπαγωγής για όσο χρονικό διάστημα προβλέπεται ρητά στις σχετικές διατάξεις.

Για τη νομιμότητα της διοικητικής απόφασης θα πρέπει να τηρούνται οι τύποι και οι προϋποθέσεις καθώς και η διαδικασία που ορίζεται στην εκάστοτε νομοθεσία είτε είναι αυτή που θεσμοθετεί το πλαίσιο χορήγησης των κινήτρων στις ιδιωτικές επενδύσεις είτε γενικότερα αυτή που ρυθμίζει τη διοικητική διαδικασία.

Απαραίτητο στοιχείο για την έκδοση δυσμενείς διοικητικής πράξης είναι η τήρηση της άσκησης του δικαιώματος της προηγούμενης ακρόασης. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης συνίσταται στη δυνατότητα του διοικούμενου, πριν από την έκδοση δυσμενούς γι αυτόν ατομικής πράξης, να διατυπώσει τις απόψεις του, ύστερα από σχετική κλήση του από το διοικητικό όργανο.

Η Υπηρεσία μας, ως υπηρεσία εφαρμογής του αναπτυξιακού νόμου για την παροχή της δυνατότητας αυτής αποστέλλει στο φορέα της επένδυσης:

1. Επιστολή «Μη τήρησης των όρων της απόφασης υπαγωγής και των διατάξεων του νόμου» τάσσοντας προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών για τη διαπίστωση των απόψεών του. Το ανωτέρω έγγραφο επιδίδεται στον νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας με δικαστικό επιμελητή.
2. Μετά τη γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής για ανάκληση της απόφασης υπαγωγής της επένδυσης, η Υπηρεσία καταρτίζει την απόφαση ανάκλησης και την προωθεί για υπογραφή στον αρμόδιο Περιφερειάρχη.

Περίληψη της απόφασης αυτής δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης.

Η απόφαση ανάκλησης επιδίδεται στον νόμιμο εκπρόσωπο του φορέα της επένδυσης με δικαστικό επιμελητή ο οποίος στη συνέχεια αποστέλλει την έκθεση επίδοσης αυτού. Κατά της ανωτέρω απόφασης δύναται να ασκήσει ο φορέας της επένδυσης ένδικο βοήθημα (αίτηση ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας) ή να ασκηθεί προσφυγή από τους έχοντες έννομο συμφέρον ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών οργάνων (αίτηση θεραπείας).

Για τη συγκεκριμένη επένδυση, φορέας είναι η εταιρεία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ Α.Ε.», της οποίας το Δ.Σ. έχει λήξει. Η Υπηρεσία προκειμένου να εξασφαλίσει το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης και της άσκησης ένδικου μέσου της επενδύτριας εταιρείας και έχοντας το έννομο δικαίωμα, κάνει χρήση του άρθρου 69 του Αστικού Κώδικα όπως ισχύει.

Βάσει των παραπάνω, η Υπηρεσία βρίσκεται σε διαδικασία διερεύνησης της τήρησης των όρων της απόφασης υπαγωγής της επένδυσης της εταιρείας, ενώ η θητεία του Δ.Σ. της έχει λήξει. Προκειμένου η Υπηρεσία να εξασφαλίσει το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης της επενδύτριας εταιρείας, έχοντας το έννομο δικαίωμα να κάνει χρήση του άρθρου 69 του Αστικού Κώδικα όπως ισχύει,

Κατόπιν τούτου

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Τον ορισμό δικηγόρου για να ασκήσει αίτηση διορισμού προσωρινής διοίκησης στην εταιρεία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ Α.Ε.», στα αρμόδια Δικαστήρια εκπροσωπώντας την Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, καθώς και σε κάθε τυχόν μετ' αναβολή δικάσιμο.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Να παρασχεθεί η εντολή και πληρεξουσιότητα στους δικηγόρους Ελένη Αναγνώστου ή/και Κωνσταντίνο Γούναρη Νομικούς Σύμβουλους της ΠΑΜΘ να ασκήσουν από κοινού ή χωριστά αίτηση διορισμού προσωρινής διοίκησης για την εταιρεία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ Α.Ε.», στα αρμόδια Δικαστήρια να παρασταθούν δε και να εκπροσωπήσουν, από κοινού ή χωριστά την Περιφέρεια Ανατ. Μακεδονίας –Θράκης, στην δικάσιμο που θα οριστεί και σε κάθε τυχόν μετ' αναβολή δικάσιμο.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 850/2016.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ
ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
ΜΠΟΥΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΧΟΥΣΕ ΜΟΥΣΤΑΦΑ ΙΣΜΑΗΛ
ΙΜΠΡΑΗΜ ΑΧΜΕΤ
ΚΙΝΑΤΖΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΤΣΑΛΔΑΡΙΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ**