

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Του Πρακτικού αριθ. 47/2016 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

**Αριθ. Απόφασης 851/2016**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εισήγηση για τον ορισμό δικηγόρου για να ασκήσει αίτηση ορισμού προσωρινού Δ.Σ, στην εταιρεία «ΒΑΡΩΦΥΤ Α.Ε.», στα αρμόδια Δικαστήρια εκπροσωπώντας την Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **23 Νοεμβρίου 2016** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **12:00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 5636/18-11-2016** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

**Παρόντες** ήταν: οι κ.κ. 1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Ιωσηφίδης Αλέξανδρος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Μπούτος Ιωάννης** μέλος, 4) **Χουσέ Μουσταφά Ισμαήλ** αναπληρωματικό μέλος, 5) **Ιμπραήμ Αχμέτ** μέλος, 6) **Κινατζίδης Κωνσταντίνος** μέλος, 7) **Καραλίδης Φώτιος** μέλος, 8) **Τσαλδαρίδης Αναστάσιος** μέλος και 9) **Λασκαρίδης Παντελής** μέλος.

**Απόντες** ήταν: ο κ. 1) **Μποταΐτης Σωτήριος** μέλος, ο οποίος απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα. Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Γκουτζέρη Αγγελική.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα και τα εννέα μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα ημερήσιας διάταξης.

**ΑΠΟΦΑΣΗ 851:** Εισηγούμενη το δέκατο έβδομο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Π.Α.Μ.Θ. με το υπ' αριθμ. 148549/2801/17-11-2016 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Η εταιρεία ΒΑΡΩΦΥΤ Α.Ε. συστάθηκε 20-12-1978 (ΦΕΚ 3250/τ. ΑΕ-ΕΠΕ) και στο ιδρυτικό καταστατικό της ορίζεται ότι:

α) η θητεία του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας είναι τριετής (άρθρο 8), παρατεινόμενη μέχρι την τακτική Γενική Συνέλευση έγκρισης ισολογισμού του τρίτου έτους.

β) έχει έδρα το Δήμο Κομοτηνής (άρθρο 2).

γ) έχει διάρκεια πενήντα ετών αρχόμενη από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της σύστασής της η οποία μπορεί να παραταθεί μετά από απόφαση της Γενικής Συνέλευσης (άρθρο 3).

Το τελευταίο Διοικητικό Συμβούλιο της εταιρείας ΒΑΡΩΦΥΤ Α.Ε. που εκλέχτηκε από τη Γενική Συνέλευση της 10-05-1996 και δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 2402/τ.ΑΕ-ΕΠΕ/29-05-1996 είναι το ακόλουθο:

1. Δαμιανός Γεώργιος του Δάμωνα, Ν. Ζωίδου 18 Κομοτηνή, Α.Δ.Τ. 1633317 Πρόεδρος.
2. Julian Cassavetti του Alexander, προσωρινός κάτοικος Αθηνών γεννηθείς στο Λονδίνο Μ. Βρετανίας, αριθ. διαβατηρίου 700120701, Δ/νων Σύμβουλος.
3. Nicolas Craze του George, προσωρινός κάτοικος Αθηνών γεννηθείς στο Λονδίνο Μ. Βρετανίας, αριθ. διαβατηρίου 740013325, Μέλος.
4. Άρης Μανούδης του Γεωργίου, Καρόλου Ντηλ 5 Θεσ/νίκη Α.Δ.Τ. 0917759, Μέλος.
5. Κων/νος Δαμιανός του Γεωργίου, Ν. Ζωίδου 18 Κομοτηνή, Α.Δ.Τ. Π819780, Μέλος.

Εκπρόσωποι της εταιρείας ορίζονται ο Πρόεδρος του Δ.Σ. Γεώργιος Δαμιανός ή ο Δ/νοντας Σύμβουλος Julian Cassavetti.

**Ιστορικό**

Η εταιρεία ΒΑΡΩΦΥΤ Α.Ε. έχει υπαχθεί στις διατάξεις του Ν.1262/82 και Ν.1892/90 και έχει υλοποιήσει δύο επενδυτικά σχέδια τα οποία δεν έχει ολοκληρώσει. Συγκεκριμένα:

1<sup>η</sup> Επένδυση: Υπήχθη στις διατάξεις του Ν.1262/82 με την υπ' αριθμ. ΙΕ/462/ΝΝ80709/Ν.1262/82/16-02-1989 απόφαση υπαγωγής του Γ. Γραμματέα Περιφέρειας Ανατ. Μακεδονίας – Θράκης, δεν ολοκληρώθηκε και αφορούσε τον εκσυγχρονισμό μονάδας επεξεργασίας αρωματικών φυτών ύψους 86.730.000 δρχ. Η ημερομηνία έναρξης της επένδυσης ήταν 19-10-1988 και η ημερομηνία ολοκλήρωσης ήταν 31-12-1989. Οι νέες θέσεις απασχόλησης ήταν 4 και οι συνολικές μετά την ολοκλήρωση της επένδυσης 42. Η επιχορήγηση που εισέπραξε ανερχόταν στο ποσό των 21.000.000 δρχ. Έχει πραγματοποιήσει έργο ύψους 40.140.000 δρχ. μέχρι 17-01-1992.

2<sup>η</sup> Επένδυση: Υπήχθη στις διατάξεις του Ν.1892/90 με την υπ' αριθμ. ΔΙΠΑ ΑΜΘ/3015/ΝΝ80377/Ν.1892/90/25-05-1995 απόφαση υπαγωγής του Γ. Γραμματέα Περιφέρειας Ανατ. Μακεδονίας – Θράκης, δεν ολοκληρώθηκε και αφορούσε την επέκταση (με την εγκατάσταση μονάδας παραγωγής αφυδατωμένων βολβοδών λαχανικών) και τον εκσυγχρονισμό μονάδας παραγωγής και επεξεργασίας αρωματικών φαρμακευτικών φυτών ύψους 250.000.000 δρχ. Η ημερομηνία έναρξης της επένδυσης ήταν η 13-12-1994 και ημερομηνία ολοκλήρωσης η 31-05-1997. Σύμφωνα με την απόφαση υπαγωγής οι υφιστάμενες θέσεις εργασίας ήταν 35 (εποχιακές) και δεν προβλεπόταν νέες θέσεις. Η επιχορήγηση που εισέπραξε ανήλθε στο ποσό των 93.000.000 δρχ.

Η εταιρεία στις 27-01-1999 υπέγραψε σύμβαση έργου με την Ε.Α.Σ. ΡΟΔΟΠΗΣ και εκμίσθωσε σε αυτήν (στις 19-04-1999) αποθήκη χωρίς την προηγούμενη έγκριση της υπηρεσίας.

Περιφερειακό Όργανο Ελέγχου σε συνέχεια σχετικής απόφασης, επισκέφτηκε την επιχείρηση στις 12-10-2000 και διαπίστωσε ότι η εταιρεία δεν λειτουργούσε παραγωγικά, οι επενδύσεις δεν ολοκληρώθηκαν και επομένως δεν τηρούνται οι όροι της απόφασης υπαγωγής.

Ακολούθησαν και άλλοι επιτόπιοι έλεγχοι τους οποίους διενήργησε Περιφερειακό Όργανο Ελέγχου στις 06-06-2002, 11-06-2002, 22-04-2003 και 13-05-2003 στις εγκαταστάσεις της επιχείρησης στη ΒΙ.ΠΕ. Κομοτηνής διαπίστωσε ότι η μονάδα ήταν κλειστή και η εξωτερική της εμφάνιση όσον αφορά τα κτίρια και τον περιβάλλοντα χώρο, φανέρωνε σημεία εγκατάλειψης. Ο φορέας της επένδυσης αν και του ζητήθηκαν στοιχεία προκειμένου να διαπιστωθεί η τήρηση των όρων των αποφάσεων υπαγωγής της επένδυσης και του κόστους των επενδυτικών προγραμμάτων δεν απάντησε.

Σε συνέχεια των εκθέσεων του Περιφερειακού Οργάνου Ελέγχου ξεκίνησε η διαδικασία μη τήρησης όρων της απόφασης υπαγωγής με την αποστολή του εγγράφου Μη Τήρησης όρων με αριθμ. πρωτ. 3862/08-08-2003, στο οποίο απάντησε ο επενδυτής.

Η συζήτηση του θέματος της μη τήρησης όρων αναβλήθηκε από την αρμόδια Γνωμοδοτική Επιτροπή ενώ Περιφερειακό Όργανο Ελέγχου διενήργησε επιτόπιους ελέγχους στις 20-10-2004 και 05-11-2004 και διαπίστωσε ότι η μονάδα ήταν κλειστή. Επίσης ζητήθηκαν στοιχεία προκειμένου να διαπιστωθεί η τήρηση των όρων των αποφάσεων υπαγωγής της επένδυσης, χωρίς να λάβει απάντηση.

Η αρμόδια γνωμοδοτική επιτροπή στις 01-03-2006 αποφάσισε την έναρξη της διαδικασίας ανάκλησης.

Στη συνέχεια ΠΟΕ επισκέφτηκε τις εγκαταστάσεις της επιχείρησης και διαπίστωσε ότι η μονάδα ήταν κλειστή, η εξωτερική της εμφάνιση όσον αφορά τα κτίρια και τον περιβάλλοντα χώρο, φανέρωνε σημεία εγκατάλειψης, δεν υπήρχε κανείς υπεύθυνος και δεν υπήρχε κανείς για τη φύλαξη του χώρου. Το ΠΟΕ απέστειλε το υπ' αριθμ. 7236/19-11-2007 έγγραφο προς την εταιρεία ΒΑΡΩΦΥΤ Α.Ε., σύμφωνα με το οποίο ζητάει την αποστολή στοιχείων για την ολοκλήρωση ελέγχου. Στο συγκεκριμένο έγγραφο δεν έχει απαντήσει ο φορέας της επένδυσης.

Εκ νέου στις 6-10-2008 αποφασίστηκε η έναρξη της διαδικασίας ανάκλησης με την αποστολή του εγγράφου Μη τήρησης όρων. Στο ανωτέρω έγγραφο ο φορέας της επένδυσης απάντησε με την υπ' αριθμ. 1064/542/02-02-2009 επιστολή του.

Κατά τη συνεδρίαση της Γνωμοδοτικής Επιτροπής που πραγματοποιήθηκε την 31-03-2009 εξετάστηκε η ανάκληση επενδύσεων της εταιρείας ΒΑΡΩΦΥΤ Α.Ε. και αποφασίστηκε η αναβολή της συζήτησης του θέματος προκειμένου να γίνει έρευνα της κυριότητας των κτιριακών εγκαταστάσεων της επένδυσης και να ζητηθούν πιστοποιητικά βαρών του ακινήτου που αφορούν την επένδυση.

Το θέμα μη τήρησης όρων των υπ' αριθμ. ΙΕ/462/ΝΝ80709/Ν.1262/82/16-02-1989 και ΔΙΠΑ ΑΜΘ/3015/ΝΝ80377/Ν.1892/90/25-05-1995 αποφάσεων υπαγωγής, το οποίο συμπεριλαμβανόταν στα θέματα της ημερήσιας διάταξης, συζητήθηκε στη συνεδρίαση της Γνωμοδοτικής Επιτροπής που πραγματοποιήθηκε στις 16-07-2012 και αποφασίστηκε η αναβολή της συζήτησης του εξαιτίας προβλημάτων υγείας που αντιμετωπίζει ο κ. Γεώργιος Δαμιανός, όπως προκύπτει από τη σχετική Ιατρική Γνωμάτευση του Γενικού Νοσοκομείου Κομοτηνής η οποία εκδόθηκε στις 13-07-2012 (εισερχόμενο πρωτόκολλο 60110/2584/16-07-2012).

Στις 05-06-2013 (αριθμ. πρωτ. 64618/1975) η εταιρεία ΒΑΡΩΦΥΤ Α.Ε. μέσω του τέως Προέδρου του Δ.Σ. της, κ. Γεωργίου Δαμιανού, κατέθεσε επιστολή στην οποία αναφέρει ότι έχει υπαχθεί σε δύο επενδυτικά σχέδια στα πλαίσια του 1262/82 καθώς και στον 1892/90 και έχει ολοκληρώσει με επιτυχία το σύνολο του

ενός σχεδίου και το 60% του άλλου. Παρόλα αυτά παρουσιάζονται εκκρεμότητες για την τυπική ολοκλήρωση του πρώτου επιχειρηματικού σχεδίου και φυσικά πιο ουσιαστικές εκκρεμότητες για το δεύτερο έργο. Επίσης σημειώνει ότι η επιχείρηση ταλαιπωρήθηκε από το 2000 και μετά, με υπέρμετρα υψηλές απαιτήσεις των τραπεζών με υποθέσεις πανωτοκιών οι οποίες την εξόντωσαν. Για όλους αυτούς τους λόγους, αιτείται να ενημερωθεί για τις προϋποθέσεις υπαγωγής της επιχείρησης στο Νόμο 4146/2013 και ενεργοποίηση της ρύθμισης καθώς θεωρούν ότι η επιχείρηση υπάγεται στη συγκεκριμένη διάταξη (άρθρο 20, παράγραφος 20).

Η Υπηρεσία σε συνέχεια της ανωτέρω επιστολής, υπέβαλε στις 07/06/2013 (αριθμ. πρωτ. 66146/2020) ερώτημα στο Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, προκειμένου να δοθούν διευκρινήσεις για την εφαρμογή των διατάξεων του Ν.4146/2013 και το χειρισμό σχετικών αιτημάτων, τα οποία επισυνάφθηκαν.

Παράλληλα, στις 13-06-2013, η επιχείρηση ενημερώθηκε με επιστολή για το παραπάνω ερώτημα, η οποία επεστράφη.

Τα μέλη της Γνωμοδοτικής Επιτροπής κατά τη συνεδρίαση της στις 21-06-2013, ενημερώθηκαν για τα ανωτέρω.

Η Υπηρεσία σε συνέχεια της υπ' αριθμ. 64618/1975/05-06-2013 επιστολής της εταιρείας ΒΑΡΩΦΥΤ Α.Ε., στις 08-10-2014 (αριθμ. πρωτ. 139689/2950), ζητάει να ενημερωθεί αν έχει προβεί σε ενέργειες προκειμένου η εταιρεία ΒΑΡΩΦΥΤ Α.Ε. να επαναλειτουργήσει τη μονάδα σύμφωνα με το άρθρο 20 παράγραφο 16 του Ν. 4146/2013. Στην ανωτέρω επιστολή δεν έχει λαβει καία απάντηση.

Παράλληλα με την υπ' αριθμ. 142297/3025/14-10-2014 επιστολή της προς το Υπουργείο Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, ζητάει διευκρινήσεις σχετικά με το άρθρο 20 παράγραφο 16 και 20 του Ν. 4146/2013 που αφορούν την επαναλειτουργία μονάδων που εντάχθηκαν προηγουμένως στους αναπτυξιακούς νόμους και είχαν αποδεδειγμένα παύσει τη λειτουργία τους, ή παρέμεναν εκκρεμή λόγω διακοστικών διαφορών. Επίσης ενημερώνει ότι δεν έχουν απαντηθεί έγγραφα της Υπηρεσίας σχετικά με την παροχή οδηγιών ως προς τον χειρισμό αυτών των θεμάτων.

Κατόπιν όλων των παραπάνω ξεκίνησε η διαδικασία ανάκλησης των επενδύσεων της εταιρείας «ΒΑΡΩΦΥΤ Α.Ε.», δεδομένου ότι έχει εισπράξει επιχορήγηση Δημοσίου συνολικού ποσού 114.000.000 δρχ. (334.556,17 €).

Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 32962/608/17-03-2016 έγγραφο του Τμήματος Εμπορίου και Τουρισμού της ΠΕ Ροδόπης, το τελευταίο Διοικητικό Συμβούλιο που εκλέχθηκε από την Γ.Σ. της 10.05.1996, και η εκπροσώπηση της εταιρείας ΒΑΡΩΦΥΤ Α.Ε. μέχρι 30-6-1999 δημοσιεύθηκαν στο ΦΕΚ ΑΕ-ΕΠΕ 2402-29.05.1996. Μέχρι σήμερα δεν έχουν υποβληθεί πράξεις και στοιχεία της εταιρείας αναφορικά με την εκλογή και συγκρότηση νέου Διοικητικού Συμβουλίου καθώς και εκπροσώπηση της εταιρείας.

Στο υπ' αριθμ. 78394/ΕΥΘΥ 1496/24-12-2015 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Επενδύσεων – ΕΣΠΑ του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, ύστερα από σχετικό ερώτημα της υπηρεσίας, αναφέρονται τα εξής: *«Σύμφωνα με όλα τα παραπάνω, σε περίπτωση που χρειάζεται να γίνει επίδοση σε ανώνυμη εταιρεία, η οποία δεν βρίσκεται σε καθεστώς πτώχευσης ή εκκαθάρισης, και στην οποία το ΔΣ, εάν το ΔΣ δεν έχει νόμιμα, εντός των αρμοδιοτήτων του και πριν την λήξη της θητείας του, παραχωρήσει την αρμοδιότητα παραλαβής των προς επίδοση εγγράφων σε τρίτο ή έχει ορίσει αντίκλητο, τότε θα πρέπει να γίνει αίτηση για διορισμό προσωρινού ΔΣ προκειμένου να λάβουν χώρα νόμιμα οι απαιτούμενες επιδόσεις».*

#### **Η διαδικασία που προβλέπεται για την έκδοση απόφασης ανάκλησης είναι η ακόλουθη:**

1. Πραγματοποίηση ελέγχου μιας επένδυσης από το αρμόδιο όργανο (Περιφερειακό Όργανο Ελέγχου) το οποίο διαπιστώνει ότι δεν έχουν τηρηθεί οι όροι της απόφασης υπαγωγής της στις διατάξεις του αναπτυξιακού νόμου. Οι διαπιστώσεις του οργάνου καταγράφονται σε ειδικό έγγραφο το οποίο κατατίθεται στην Υπηρεσία (Έκθεση Επανελέγχου Περιφερειακού Οργάνου Ελέγχου).
2. Μετά από τη διαπίστωση από το Όργανο Ελέγχου της παράβασης όρων της απόφασης, η Υπηρεσία και αφού προηγουμένως έχει ενημερώσει την αρμόδια Γνωμοδοτική Επιτροπή, με έγγραφό της ενημερώνει τον επενδυτή σχετικά με τις διαπιστώσεις από το Αρμόδιο Όργανο Ελέγχου παραβιάσεις.
3. Το παραπάνω έγγραφο επιδίδεται στον νόμιμο εκπρόσωπο του φορέα της επένδυσης με δικαστικό επιμελητή ο οποίος στη συνέχεια αποστέλλει την έκθεση επίδοση αυτού. Με αυτόν τον τρόπο διασφαλίζεται το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης.

4. Ο επενδυτής καλείται σε διάστημα 15 ημερών από την κοινοποίηση του παραπάνω εγγράφου να απαντήσει για ποιους λόγους δεν τήρησε τους όρους της εγκριτικής απόφασης για την πραγματοποίηση της επένδυσής του.
5. Μετά την απάντηση του επενδυτή η Υπηρεσία θα εκτιμήσει τα προσκομισθέντα στοιχεία, θα τα συγκρίνει με τα πορίσματα του Οργάνου Ελέγχου και θα τεκμηριώσει εισήγηση την οποία θα προωθήσει στην αρμόδια επιτροπή Γ.Ε για γνωμοδότηση και λήψη απόφασης από τον Πρόεδρο αυτής (Περιφερειάρχη).
6. Στην πιο πάνω εισήγηση περιλαμβάνεται όλο το ιστορικό της επένδυσης, οι διαπιστώσεις του Οργάνου Ελέγχου, οι ενέργειες της Υπηρεσίας για την ενημέρωση του επενδυτή, τα συμπεράσματα από την εκτίμηση των στοιχείων του επενδυτή και η πρόταση της Υπηρεσίας.
7. Μετά τη γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής και απόφαση του Προέδρου αυτής (Περιφερειάρχη) για ανάκληση της απόφασης υπαγωγής της επένδυσης, η Υπηρεσία καταρτίζει την απόφαση ανάκλησης και την προωθεί για υπογραφή στον αρμόδιο Περιφερειάρχη. Περίληψη της απόφασης αυτής δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης.
8. Η απόφαση ανάκλησης επιδίδεται στον νόμιμο εκπρόσωπο του φορέα της επένδυσης με δικαστικό επιμελητή ο οποίος στη συνέχεια αποστέλλει την έκθεση επίδοσης αυτού. Κατά της ανωτέρω απόφασης δύναται να ασκήσει ο φορέας της επένδυσης ένδικο βοήθημα (αίτηση ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας) ή να ασκηθεί προσφυγή από τους έχοντες έννομο συμφέρον ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών οργάνων (αίτηση θεραπείας).
9. Μετά την έκδοση της απόφασης ανάκλησης, η Υπηρεσία στέλνει επιστολή στη Δ.Ο.Υ. στην οποία υπάγεται η εταιρεία προκειμένου να βεβαιωθεί το ποσό της επιχορήγησης που τυχόν έχει καταβληθεί.

Από τα ανωτέρω γίνεται σαφές ότι η διοικητική πράξη που εκδίδεται σε ορισμένες περιπτώσεις δύναται να είναι δυσμενείς για το φορέα των ενισχυόμενων επενδύσεων (ανάκληση απόφασης υπαγωγής, επιβολής της ολικής ή μερικής επιστροφής της ενίσχυσης, καταβολής τμήματος της αρχικά ορισθείσας επιχορήγησης κ.α.), λόγω μη τήρησης των όρων και υποχρεώσεων που προβλέπονται από τις διατάξεις των αναπτυξιακών νόμων και τις αποφάσεις υπαγωγής για όσο χρονικό διάστημα προβλέπεται ρητά στις σχετικές διατάξεις.

Για τη νομιμότητα της διοικητικής απόφασης θα πρέπει να τηρούνται οι τύποι και οι προϋποθέσεις καθώς και η διαδικασία που ορίζεται στην εκάστοτε νομοθεσία είτε είναι αυτή που θεσμοθετεί το πλαίσιο χορήγησης των κινήτρων στις ιδιωτικές επενδύσεις είτε γενικότερα αυτή που ρυθμίζει τη διοικητική διαδικασία.

Απαραίτητο στοιχείο για την έκδοση δυσμενείς διοικητικής πράξης είναι η τήρηση της άσκησης του δικαιώματος της προηγούμενης ακρόασης. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης συνίσταται στη δυνατότητα του διοικούμενου, πριν από την έκδοση δυσμενούς γι αυτόν ατομικής πράξης, να διατυπώσει τις απόψεις του, ύστερα από σχετική κλήση του από το διοικητικό όργανο.

Η Υπηρεσία μας, ως υπηρεσία εφαρμογής του αναπτυξιακού νόμου για την παροχή της δυνατότητας αυτής αποστέλλει στο φορέα της επένδυσης:

1. Επιστολή «Μη τήρησης των όρων της απόφασης υπαγωγής και των διατάξεων του νόμου» τάσσοντας προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών για τη διαπίστωση των απόψεών του. Το ανωτέρω έγγραφο επιδίδεται στον νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας με δικαστικό επιμελητή.
2. Μετά τη γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής για ανάκληση της απόφασης υπαγωγής της επένδυσης, η Υπηρεσία καταρτίζει την απόφαση ανάκλησης και την προωθεί για υπογραφή στον αρμόδιο Περιφερειάρχη.

Περίληψη της απόφασης αυτής δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης.

Η απόφαση ανάκλησης επιδίδεται στον νόμιμο εκπρόσωπο του φορέα της επένδυσης με δικαστικό επιμελητή ο οποίος στη συνέχεια αποστέλλει την έκθεση επίδοσης αυτού. Κατά της ανωτέρω απόφασης δύναται να ασκήσει ο φορέας της επένδυσης ένδικο βοήθημα (αίτηση ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας) ή να ασκηθεί προσφυγή από τους έχοντες έννομο συμφέρον ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών οργάνων (αίτηση θεραπείας).

Για τις συγκεκριμένες επενδύσεις, φορέας είναι η εταιρεία «ΒΑΡΩΦΥΤ Α.Ε.», της οποίας το Δ.Σ. έχει λήξει. Η Υπηρεσία προκειμένου να εξασφαλίσει το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης και της άσκησης ένδικου μέσου της επενδύτριας εταιρείας και έχοντας το έννομο δικαίωμα, κάνει χρήση του άρθρου 69 του Αστικού Κώδικα όπως ισχύει.

Βάσει των παραπάνω η Υπηρεσία βρίσκεται σε διαδικασία διερεύνησης της τήρησης των όρων της απόφασης υπαγωγής των επενδύσεων της εταιρείας, ενώ η θητεία του ΔΣ της έχει λήξει. Προκειμένου η υπηρεσία να εξασφαλίσει το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης της επενδύτριας εταιρείας, έχοντας το έννομο δικαίωμα να κάνει χρήση του άρθρου 69 του Αστικού Κώδικα όπως ισχύει,

Κατόπιν τούτου η Υπηρεσία

**ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ**

Τον ορισμό δικηγόρου για να ασκήσει αίτηση διορισμού προσωρινής διοίκησης στην εταιρεία «ΒΑΡΩΦΥΤ Α.Ε.», στα αρμόδια Δικαστήρια εκπροσωπώντας την Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης, καθώς και σε κάθε τυχόν μετ' αναβολή δικάσιμο.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012:

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Να παρασχεθεί η εντολή και πληρεξουσιότητα στους δικηγόρους Ελένη Αναγνώστου ή/και Κωνσταντίνο Γούναρη Νομικούς Σύμβουλους της ΠΑΜΘ να ασκήσουν από κοινού ή χωριστά αίτηση διορισμού προσωρινής διοίκησης για την εταιρεία «ΒΑΡΩΦΥΤ Α.Ε.», στα αρμόδια Δικαστήρια να παρασταθούν δε και να εκπροσωπήσουν, από κοινού ή χωριστά την Περιφέρεια Ανατ. Μακεδονίας –Θράκης, στην δικάσιμο που θα οριστεί και σε κάθε τυχόν μετ' αναβολή δικάσιμο.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 851/2016.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ  
ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ  
ΜΠΟΥΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
ΧΟΥΣΕ ΜΟΥΣΤΑΦΑ ΙΣΜΑΗΛ  
ΙΜΠΡΑΗΜ ΑΧΜΕΤ  
ΚΙΝΑΤΖΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ  
ΤΣΑΛΔΑΡΙΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ  
ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ**