

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 31/2017 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 549/2017

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την έγκριση ή μη της ένστασης της εργοληπτικής εταιρείας «ΑΦΟΙ ΓΙΑΝΝΑΚΙΔΗ Α.Ε.», αναδόχου του έργου: «Αποπεράτωση εργασιών φράγματος Ιασιού».

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **10 Αυγούστου 2017** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12:00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ» του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 4378/4-8-2017** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: οι κ.κ. 1) **Αντωνιάδης Κωνσταντίνος** Προεδρεύων Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Γεωργιτσόπουλος Χρήστος** μέλος, 3) **Αλατζά – Παπαδοπούλου Κυριακούλα** μέλος, 4) **Εξακουστός Κωνσταντίνος** μέλος, 5) **Μουσταφά Μετίν** μέλος, 6) **Καραλίδης Φώτιος** μέλος, 7) **Ζιμπίδης Γεώργιος** (αναπληρωματικό μέλος), και 8) **Λασκαρίδης Παντελής** μέλος .

Απόντες ήταν οι: κ. κ. 1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής ο οποίος απουσίαζε για υπηρεσιακούς λόγους, 2) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος οι οποίοι απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Νταντή Φωτεινή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα τα οκτώ μέλη, ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 549: Εισηγούμενη το δέκατο τρίτο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της ΠΕ Ροδόπης με το υπ' αριθμ. ΔΤΕ 2203 /2-8-2017 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της :

Θέτουμε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα παρακάτω :

1. Το Άρθρο 61 του Ν. 3669/2008 «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημόσιων έργων» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, σε συνδυασμό με το Άρθρο 376 του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών»
2. Το Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
3. Το Π.Δ. 144/23-12-2010 περί του Οργανισμού της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. (Φ.Ε.Κ. 237/Α/27-12-2010). και σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα :
Η Σύμβαση του έργου «Αποπεράτωση εργασιών φράγματος Ιασιού», υπογράφηκε στις 10-6-2015 για το ποσό του 1.114.114,90 € (με Φ.Π.Α.), ημερομηνία περαίωσης την 10-12-2016 και Ανάδοχο την εργοληπτική επιχείρηση ΑΦΟΙ ΓΙΑΝΝΑΚΙΔΗ Α.Ε.

Με την αρ.πρωτ. 3195/28-11-2016 Απόφαση της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Ροδόπης χορηγήθηκε στον Ανάδοχο η 1η παράταση της προθεσμίας περαίωσης του έργου έως τις 10-12-2017, ενώ έως σήμερα έχουν εκτελεστεί εργασίες ύψους 387.575,74 € (με Φ.Π.Α.).

Με την αρ.πρωτ. 846/16-3-2017 Ειδική Πρόσκληση της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Ροδόπης (συνημμένο 1), και σε εφαρμογή του Άρθρου 61 του Ν. 3669/2008, ζητήθηκε από τον Ανάδοχο η εντός είκοσι (20) ημερών υποβολή όλων των απαραίτητων τεχνικών χαρακτηριστικών του Η/Μ εξοπλισμού (και συγκεκριμένα αυτών που αφορούν τα Άρθρα Ε-1 έως Ε-5, Ε-7.1 και Ε-7.2), που περιλαμβάνονται στο αντικείμενο του έργου, κάτι που ο Ανάδοχος αμελούσε συστηματικά όπως φαίνεται και από το περιεχόμενο της Ειδικής Πρόσκλησης. Η Ειδική Πρόσκληση εστάλη την ίδια μέρα στον αριθμό fax που είχε δηλώσει ο Ανάδοχος (23210-53226) και όπως φαίνεται από το σχετικό αποδεικτικό (συνημμένο 2), η αποστολή υπήρξε

επιτυχής. Την επόμενη ημέρα (17-3-2017), η Ειδική Πρόσκληση εστάλη και ταχυδρομικώς, όπως φαίνεται και στο σχετικό αποδεικτικό κατάθεσης συστημένου των ΕΛ.ΤΑ. (συνημμένο 3).

Μη λαμβάνοντας απάντηση στην ανωτέρω Ειδική Πρόσκληση εντός της καθορισμένης προθεσμίας των είκοσι (20) ημερών, η Υπηρεσία μας προέβη ως όφειλε στην έκπτωση του Αναδόχου όπως αυτή αποτυπώθηκε στην αρ.πρωτ. 1136/19-4-2017 Απόφαση της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Ροδόπης (συνημμένο 4). Η εν λόγω Απόφαση επιδόθηκε στον Ανάδοχο μέσω δικαστικού επιμελητή στις 26-4-2017.

Μετά την παρέλευση δεκαπέντε (15) ημερών από την τασσόμενη με την Ειδική Πρόσκληση προθεσμία (τριάντα πέντε ημέρες συνολικά από την ημερομηνία κοινοποίησης της Ειδικής Πρόσκλησης), ο Ανάδοχος υπέβαλε εντέλει στις 21-4-2017 τα ζητούμενα δικαιολογητικά (συνημμένο 5), τα οποία και απεστάλησαν από την Υπηρεσία μας στον Τεχνικό Σύμβουλο του έργου με το αρ.πρωτ. 1156/24-4-2017 έγγραφο (συνημμένο 6).

Στη συνέχεια, ο Ανάδοχος άσκησε την από 27-4-2017 εμπρόθεσμη ένσταση (συνημμένο 7) κατά της προαναφερθείσας Απόφασης έκπτωσης, ισχυριζόμενος ότι

- Έλαβε την Ειδική Πρόσκληση στις 28-3-2017, συνεπώς η υποβολή των ζητούμενων δικαιολογητικών στις 21-4-2017 πραγματοποιήθηκε με καθυστέρηση μόνο δύο (2) ημερών.
- Η καθυστέρηση αυτή οφείλεται στις αργίες του Πάσχα, το οποίο ειδικά φέτος συνέπεσε με το Πάσχα των Καθολικών
- Συνεπώς, δε συντρέχει πλέον κανένας λόγος έκπτωσης, οπότε η ένστασή του πρέπει να γίνει αποδεκτή.

Στους ισχυρισμούς αυτούς του Αναδόχου, η Υπηρεσία μας έχει να παρατηρήσει τα παρακάτω :

Α) Ο Ανάδοχος δεν προσκομίζει καμία απόδειξη για τον ισχυρισμό του ότι παρέλαβε την Ειδική Πρόσκληση στις 28-3-2017. Αντιθέτως, τα συνημμένα 2 και 3 αποδεικνύουν ότι η Ειδική Πρόσκληση εστάλη επιτυχώς με fax στις 16-3-2017 και συστημένα στις 17-3-2017.

Β) Ο ίδιος ο Ανάδοχος δεν έχει καταλήξει για την ακριβή ημερομηνία παραλαβής της Ειδικής Πρόσκλησης, καθώς στη δεύτερη σειρά της 1ης παραγράφου της ένστασής του αναφέρει σαν ημερομηνία παραλαβής την 28-3-2017, ενώ στο Θέμα τού από 21-4-2017 εγγράφου του, αναφέρεται ότι η Ειδική Πρόσκληση παρελήφθη στις 26-3-2017.

Γ) Ακόμη κι αν δεχθούμε το γεγονός ότι η Ειδική Πρόσκληση παρελήφθη στις 28-3-2017, η υποβολή των δικαιολογητικών πραγματοποιήθηκε με καθυστέρηση τριών (3) ημερών κι όχι δύο (2) όπως ισχυρίζεται ο Ανάδοχος.

Μετά από τηλεφωνική επικοινωνία με τον Τ.Σ., ο Ανάδοχος υπέβαλε στις 11-5-2017 συμπληρωματικά τεχνικά χαρακτηριστικά (συνημμένο 8) των εξαρτημάτων, ενώ ο Τ.Σ. εξέθεσε τις απόψεις του περί του συνόλου των υποβληθέντων με τα αρ. πρωτ. ΙΑΣ-134/10-5-2017 (συνημμένο 9) και ΙΑΣ-136/15-5-2017 (συνημμένο 10) έγγραφά του.

Από την ανάγνωση των εγγράφων του Τ.Σ., προκύπτει ότι το μεγαλύτερο μέρος των τεχνικών χαρακτηριστικών των εξαρτημάτων του Η/Μ εξοπλισμού είτε δεν υποβλήθηκε, είτε κρίθηκε από τον Τ.Σ. ανεπαρκές.

Τα παραπάνω, διατυπώθηκαν από την Υπηρεσία μας στο αρ.πρωτ. 1404/15-5-2017 έγγραφο της (συνημμένο 11), με το οποίο καλείται παράλληλα ο Ανάδοχος στην άμεση παραγγελία του μοναδικού εξαρτήματος που έγινε αποδεκτό από τον Τ.Σ. (η βαλβίδα του Άρθρου Ε-1) και στην υποβολή / συμπλήρωση αυτών που λείπουν.

Σύμφωνα με την παρ.7 του Άρθρου 61 του Ν.3669/2008 : «Η απόφαση επί της ενστάσεως εκδίδεται μετά από γνώμη του αρμόδιου Τεχνικού Συμβουλίου, από την προϊσταμένη αρχή και κοινοποιείται υποχρεωτικά εντός δύο (2) μηνών από την κατάθεσή της. Η τυχόν αποδοχή ή απόρριψη της ένστασης αιτιολογείται, μεταξύ δε των λόγων αποδοχής μπορεί να περιλαμβάνεται και η καταφανής βελτίωση του ρυθμού ή της ποιότητας των εκτελούμενων εργασιών, ώστε να πιθανολογείται βάσιμα η έγκαιρη και έντεχνη εκτέλεση του έργου».

Σύμφωνα με την παραπάνω διάταξη, η Υπηρεσία μας απέστειλε την αρ.πρωτ. 1212/18-5-2017 Εισήγηση προς το Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων Περιφέρειας Α.Μ.Θ. (συνημμένο 12), αιτούμενη την απόρριψη της ένστασης του Αναδόχου με το αιτιολογικό ότι οι ενέργειες που πραγματοποίησε ο

Ανάδοχος έως σήμερα, δεν τεκμηριώνουν την επιθυμία ή πρόθεσή του να περαιωθεί το έργο έγκαιρα και έντεχνα.

Το Τεχνικό Συμβούλιο όμως, με την αρ. 6/πρ.4/6-7-2017 Γνωμοδότησή του (συνημμένο 13), γνωμοδότησε υπέρ της αποδοχής της ένστασης, θεωρώντας ότι ο Ανάδοχος συμμορφώθηκε με τις εντολές της ειδικής πρόσκλησης της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.

Η Υπηρεσία μας εμμένει στην άποψή της για την απόρριψη της ένστασης του Αναδόχου και τη συνεπακόλουθη έκπτωσή του διότι

- Καθ' όλο αυτό το χρονικό διάστημα των δύο μηνών από την Εισήγηση της Υπηρεσίας μας προς το Τεχνικό Συμβούλιο έως σήμερα, έχουν εγκριθεί από τον Τεχνικό Σύμβουλο του έργου ήσσονος σημασίας εξαρτήματα, ενώ παραμένουν χωρίς έγκριση τα υπόλοιπα σημαντικά εξαρτήματα, όπως φαίνεται και από τα σχετικά έγγραφα του Τεχνικού Συμβούλου (συνημμένα 14 και 15).
- Παρά το γεγονός ότι η βαλβίδα του Άρθρου Ε-1 έχει ήδη εγκριθεί από τις 15-5-2017 (συνημμένο 11), ο Ανάδοχος δεν έχει προσκομίσει καμία απόδειξη ότι έχει προχωρήσει στην παραγγελία της προκειμένου να αποδείξει την επιθυμία του για την έγκαιρη και έντεχνη εκτέλεση του έργου, αγνοώντας παράλληλα και τις πρόσφατες παραινέσεις της Υπηρεσίας μας (συνημμένο 16).

Είναι γεγονός ότι τα περισσότερα από τα εξαρτήματα αυτά, κατασκευάζονται από εταιρείες του εξωτερικού και μετά την επιβολή των γνωστών περιορισμών στις τραπεζικές συναλλαγές τον Ιούλιο του 2015, η προμήθειά τους έχει καταστεί ιδιαίτερα δύσκολη. Χαρακτηριστικά αναφέρουμε, ότι το κόστος της ηλεκτροκίνητης βαλβίδας καταστροφής ενέργειας τύπου σταθερού κώνου ονομαστικής διαμέτρου DN800 και ονομαστικής πίεσης PN10 (η οποία όπως προαναφέραμε έχει ήδη εγκριθεί και απομένει η παραγγελία της), ανέρχεται στο ποσό των 170.000,00 € (με Φ.Π.Α.).

Απαραίτητη προϋπόθεση για την παραγγελία των εξαρτημάτων αυτών, είναι πλέον η καταβολή εκ μέρους του Αναδόχου ενός μεγάλου μέρους της τιμής του εξαρτήματος ως προκαταβολή (50 – 70 % όπως ισχυρίζεται ο Ανάδοχος στο συνημμένο 5, ισχυρισμός όμως που δε δύναται να επιβεβαιωθεί από την Υπηρεσία μας), γεγονός το οποίο συνδυαζόμενο με το μεγάλο χρονικό διάστημα που απαιτείται για την κατασκευή, ακολούθως τη μεταφορά του επί τόπου του έργου, την τοποθέτησή του και εντέλει την πιστοποίηση και πληρωμή του από την Υπηρεσία μας, δημιουργεί οικονομικά προβλήματα στον Ανάδοχο.

Τέλος, ο Ανάδοχος υπέβαλε στις 31-7-2017 νέο έγγραφο (συνημμένο 17), στο οποίο επικαλούμενος την παρ. 10 του άρθρου 53 του Ν.3669/2008, αιτείται την καταβολή ποσού 128.000,00 € (χωρίς Φ.Π.Α.) με έκδοση εντάλματος προπληρωμής, ισχυριζόμενος ότι έχει ήδη καταβάλει το 20 % της αξίας ως προκαταβολή.

Όμως

- ο Ο Ανάδοχος αναφέρει ότι «Οι εγκρίσεις των υλικών του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού έχουν γίνει από τον τεχνικό σύμβουλο του έργου», γεγονός που σύμφωνα με τα προαναφερθέντα δεν είναι αληθές.
- ο Ο Ανάδοχος δεν παρουσίασε καμία απόδειξη προκειμένου να τεκμηριώσει τον ισχυρισμό του ότι έχει ήδη καταβάλει κάποιο χρηματικό ποσό ως προκαταβολή.
- ο Ενώ έως τώρα ισχυριζόταν ότι η απαιτούμενη προκαταβολή κυμαίνεται από 50 % έως 70 % (συνημμένο 5), στο πρόσφατο έγγραφό του δηλώνει ότι τελικά κατέβαλε μόλις το 20 %, γεγονός που προκαλεί εύλογη ανησυχία για την ορθότητα των υπόλοιπων ισχυρισμών του.

Όσο για τη διαδικασία καταβολής του ποσού των 128.000,00 € με έκδοση εντάλματος προπληρωμής, η Υπηρεσία μας έχει να παρατηρήσει τα εξής :

- ο Σύμφωνα με τη παρ.2 του άρθρου 38 του Ν. 2362/1995 : «Επιτρέπεται η έκδοση χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής, μετά από αιτιολογημένη απόφαση, για πραγματοποίηση δαπανών, που λόγω της φύσεώς τους ή λόγω επείγουσας υπηρεσιακής ανάγκης, είναι δυσχερής η τήρηση των διατυπώσεων που προβλέπονται από τις ισχύουσες διατάξεις για τη δικαιολόγησή τους, καθώς και μικροδαπανών, χωρίς αιτιολόγηση, μέχρι του ύψους των 1.200.000 δρχ κατά Κ.Α.Ε. ετησίως». Θεωρούμε ότι η συγκεκριμένη περίπτωση προπληρωμής εξοπλισμού, δεν έχει εφαρμογή εδώ.
- ο Η διαδικασία αυτή εφαρμόζεται από την Υπηρεσία μας (αλλά και άλλες Υπηρεσίες), συνήθως σε περιπτώσεις κατά τις οποίες οι πληρωμές είναι αδύνατον να πραγματοποιηθούν διά της συνηθισμένης οδού. Για παράδειγμα, αυτοπρόσωπη πληρωμή του Κ.Τ.Ε.Ο. από τον υπάλληλο

μας, στο όνομα του οποίου έχει προηγουμένως εκδοθεί το σχετικό ένταλμα προπληρωμής ή καταβολή αποζημιώσεων σε δικαιούχους από υπάλληλο με τον ίδιο τρόπο.

- ο Γενικά, και σύμφωνα με τη παρ.3 του άρθρου 38 του Ν. 2362/1995 : «Τα χρηματικά εντάλματα προπληρωμής εκδίδονται στο όνομα μόνιμων δημοσίων υπαλλήλων». Συνεπώς, και σε συνδυασμό με το γεγονός ότι ο Ανάδοχος κάνει μια αόριστη αναφορά, δεν μπορούμε να κατανοήσουμε τον τρόπο με τον οποίο δύναται να εφαρμοστεί η διαδικασία αυτή.

Ως εκ τούτου η Υπηρεσία μας θεωρεί ότι ο Ανάδοχος

- Δεν προέβη σε καμία ενέργεια προκειμένου να αποδείξει ότι επιθυμεί πράγματι να ολοκληρώσει τις εργασίες του έργου εμπρόθεσμα
- Προσπαθεί να εκτελέσει όσες περισσότερες εργασίες μπορεί, που να περιλαμβάνουν σκυροδετήσεις, χωματουργικά κλπ, προκειμένου να αποκομίσει το μέγιστο δυνατό οικονομικό όφελος, αποφεύγοντας παράλληλα την παραγγελία των εξαρτημάτων του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού, η υλοποίηση της οποίας συνοδεύεται από μεγάλη οικονομική αβεβαιότητα.

Κατόπιν των ανωτέρω,

Εισηγείται

Α. Την απόρριψη της αρ.πρωτ. ΔΤΕ 1212/27-4-2017 ένστασης του Αναδόχου

Β. Την οριστικοποίηση της έκπτωσης της εταιρείας ΑΦΟΙ ΓΙΑΝΝΑΚΙΔΗ Α.Ε. από την εργολαβία του έργου με τίτλο «Αποπεράτωση εργασιών φράγματος Ιασίου»

την έγκριση ή μη της ένστασης της εργοληπτικής εταιρείας «ΑΦΟΙ ΓΙΑΝΝΑΚΙΔΗ Α.Ε.», αναδόχου του έργου: «Αποπεράτωση εργασιών φράγματος Ιασίου».

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Με ψήφους 5 υπέρ και 3 λευκά).

Απορρίπτει την ένσταση της εργοληπτικής εταιρείας «ΑΦΟΙ ΓΙΑΝΝΑΚΙΔΗ Α.Ε.», αναδόχου του έργου: «Αποπεράτωση εργασιών φράγματος Ιασίου» σύμφωνα με την συνημμένη εισήγηση της Υπηρεσίας και οριστικοποιεί την έκπτωση της εταιρείας ΑΦΟΙ ΓΙΑΝΝΑΚΙΔΗ Α.Ε. από την εργολαβία του έργου με τίτλο «Αποπεράτωση εργασιών φράγματος Ιασίου»

Μειοψήφησαν τα μέλη της Οικονομικής επιτροπής Καραλίδης Φώτιος, Ζιμπίδης Γεώργιος και Λασκαρίδης Παντελής ψηφίζοντας λευκό, για τον λόγο ότι υπάρχει διχογνωμία μεταξύ της Υπηρεσίας και του Τεχνικού Συμβούλιου.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 549 /2017.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΓΕΩΡΓΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΑΛΑΤΖΑ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΥΛΑ
ΕΞΑΚΟΥΣΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΜΕΤΙΝ ΜΟΥΣΤΑΦΑ
ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΖΙΜΠΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ**