

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Του Πρακτικού αριθ. 50/2018 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

**Αριθ. Απόφασης 1081/2018**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εισήγηση για την γνωμοδότηση για την άσκηση ή μη, έφεσης κατά της υπ' αριθμ. 76/2018 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αλεξανδρούπολης που αφορά επιβολή προστίμου για περιβαλλοντική παράβαση.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **8 Νοεμβρίου 2018** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12.00μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ» του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 6980 /2-11-2018** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

**Παρόντες** ήταν: οι κ.κ.1) **Αλατζά – Παπαδοπούλου Κυριακούλα** Προεδρεύουσα της Οικονομικής επιτροπής, 2) **Γεωργιτσόπουλος Χρήστος** μέλος, 3) **Εξακουστός Κωνσταντίνος** μέλος 4)**Τσολάκης Σταύρος** αναπληρωματικό μέλος 5) **Ιντζέ Μεμέτ Μπιρόλ** αναπληρωματικό μέλος **6) Καραλίδης Φώτιος** μέλος και 7) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος 8)**Λασκαρίδης Παντελής** μέλος.

**Απόντες** ήταν οι: κ.κ. : 1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, ο οποίος απουσίαζε για υπηρεσιακούς λόγους, 2) **Μοσχοφίδου – Βλάχου Ελεονώρα** και 3) **Μουσταφά Μετίν** μέλος οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Νταντή Φωτεινή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα μόνο τα οκτώ μέλη, η Προεδρεύουσα της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

**ΑΠΟΦΑΣΗ 1081:** Εισηγούμενη το δέκατο θέμα ημερήσιας διάταξης η Νομική Υπηρεσία της Π.Ε. Έβρου με το υπ' αριθμ. 501/31-10-2018 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

**ΣΧΕΤ:** Η με αριθ. **76/2018** απόφαση Μονομελούς Διοικ. Πρωτ. Αλεξανδρούπολης

**ΕΙΣΗΓΗΣΗ - ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ**

Η παρ 2 του άρθρου 92 « Προσβαλλόμενες αποφάσεις » Ν 2717/1999: ΚΩΔΙΚΑΣ ΔΙΟΙΚΗΤ.ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ορίζει : 2."Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ. Προκειμένου για απαιτήσεις αμέσως ή εμμέσως ασφαλισμένων κατά των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης, καθώς και για απαιτήσεις για κάθε είδους αποδοχές του προσωπικού γενικώς του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, το ανωτέρω όριο ορίζεται στο ποσό των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ."

Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με την έφεση ποσό.

Εν προκειμένω με την υπ' αριθ. Οικ.Π-110451/7469/6-12-2012 απόφαση της Αντιπεριφερειάρχη Έβρου επιβλήθηκε στον Χρήστο Μαραγκόζη του Στεφάνου πρόστιμο **25.000 ευρώ** διότι κατά παράβαση της νομοθεσίας περί προστασίας του περιβάλλοντος προέβη σε παράνομη αμοληψία από μη εγκεκριμένη θέση και συγκεκριμένα από την κοίτη του ποταμού Ερυθροποτάμου 500 μέτρα ανάντη της ιρλανδικής διάβασης Βρυσικών –Ευγενικού εντός των ορίων του (πρώην ) Δήμου Ματαξάδων .

Κατά της απόφασης αυτής ο Χρήστος Μαραγκόζης του Στεφάνου άσκησε προσφυγή ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αλεξανδρούπολης .

Επί της προσφυγής του ως άνω προσφεύγοντος εκδόθηκε η με αριθ. **76/2018** απόφαση Μονομελούς Διοικ. Πρωτ. Αλεξανδρούπολης, η οποία δέχεται εν μέρει την προσφυγή, μεταρρυθμίζει την προσβαλλόμενη με αριθ. Οικ.Π-110451/7469/6-12-2012 απόφαση της Αντιπεριφερειάρχη Έβρου ως προς το ύψος του προστίμου των **25.000 ευρώ** και περιορίζει το επιβληθέν πρόστιμο στο ποσό των **20.000 ευρώ**

Η απόφαση επιδόθηκε στην ΠΑΜΘ στις 19-10-2018

Επειδή το αντικείμενο της διαφοράς που κατά τα παραπάνω προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με τυχόν έφεση ποσό είναι 5.000 ευρώ , ποσό όχι μεγαλύτερο των 5.000 ευρώ που απαιτεί το άρθρο 92 παρ. 2 του Κ.Δ.Δ. για τη δυνατότητα άσκησης έφεσης .

Επειδή με βάσει τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 92 παρ.2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας κατά της με αριθ. 76/2018 απόφασης του Μονομελούς Διοικ. Πρωτ. Αλεξανδρούπολης δεν μπορεί να ασκηθεί έφεση και συνεπώς είναι ανέκκλητη .

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 176 παρ.ι Ν. 3852/2010 η οικονομική επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση ή μη ενδίκου μέσου μετά από γνωμοδότηση δικηγόρου.  
Για όλους του παραπάνω λόγους

#### **ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ΚΑΙ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΙ**

Να μην ασκηθεί έφεση κατά της με αριθ. 76/2018 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αλεξανδρούπολης διότι η εν λόγω απόφαση βάσει του άρθρου 92 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας είναι ανέκκλητη.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012:

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

(Με ψήφους 6 υπέρ και 2 λευκά)

Να μην ασκηθεί έφεση κατά της με αριθ. 76/2018 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αλεξανδρούπολης διότι η εν λόγω απόφαση βάσει του άρθρου 92 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας είναι ανέκκλητη.

Μειοψήφησαν τα μέλη της Οικονομικής επιτροπής Εξακουστός Κωνσταντίνος, Καραλίδης Φώτιος ψηφίζοντας λευκό .

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 1081/2018.

**Η ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΑΛΑΤΖΑ- ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΥΛΑ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΓΕΩΡΓΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ  
ΕΞΑΚΟΥΣΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
ΤΣΟΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ  
ΙΝΤΖΕ ΜΕΜΕΤ ΜΠΙΡΟΛ  
ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ  
ΓΡΑΝΑΣ ΑΡΧΕΛΑΟΣ  
ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ**