

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 30/2018 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 672/2018

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την έγκριση του 1^{ου} πρακτικού σχετικά με τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς του ανοικτού δημοσίου συνοπτικού διαγωνισμού για την προμήθεια (και τοποθέτηση) 14 κλιματιστικών μηχανημάτων (CPV 4251002200-0) σε υπηρεσίες της Π.Ε. Ξάνθης συνολικού προϋπολογισμού με Φ.Π.Α. 10.000,00 ευρώ.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **4 Ιουλίου 2018** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **13:00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ» του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 4529/29-6-2018** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: οι κ.κ.1) **Αλατζά – Παπαδοπούλου Κυριακούλα** Προεδρεύουσα της Οικονομικής επιτροπής, 2) **Γεωργισόπουλος Χρήστος** μέλος, 3) **Εξακουστός Κωνσταντίνος** μέλος, 4) **Αραμπατζής Αθανάσιος** αναπληρωματικό μέλος, 5) **Καραλίδης Φώτιος** μέλος, 6) **Ζιμπίδης Γεώργιος** αναπληρωματικό μέλος και 7) **Τσαλδαρίδης Αναστάσιος** αναπληρωματικό μέλος.

Απόντες ήταν οι: κ. κ. 1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, ο οποίος απουσίαζε για υπηρεσιακούς λόγους, 2) **Μουσταφά Μετίν** μέλος, 3) **Αντωνιάδης Κωνσταντίνος** μέλος, 4) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος και **Λασκαρίδης Παντελής** μέλος, οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Γκουτζέρη Αγγελική.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα μόνο τα επτά μέλη, η Προεδρεύουσα της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

Προσήλθε στην συνεδρίαση κατά την συζήτηση του 6^{ου} θέματος το αναπληρωματικό μέλος της οικονομικής επιτροπής Τσολάκης Σταύρος.

ΑΠΟΦΑΣΗ 672: Εισηγούμενη το έβδομο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ξάνθης με το υπ' αριθμ.: 97298/ΞΔΔΟ3102/27-6-2018 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής την από 27-6-2018 εισήγηση της Υπηρεσίας, η οποία ανέφερε τα εξής:

Έχοντας υπόψη τις διατάξεις:

1. Του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/ τ. Α'/7-6-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Του Π.Δ. 144/2010 (ΦΕΚ 237/ τ. Α'/27-12-2010) «Όργανισμός της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης».
3. Το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/Α/11-4-2012) «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/Εκ», άρθρο 5 το οποίο αντικατέστησε το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010 «περί αρμοδιοτήτων Οικονομικής Επιτροπής Περιφερειών».
4. Το Ν.4412/2016 (ΦΕΚ 147/Α/8-8-2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών»

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση του Πρακτικού 1 σχετικά με τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς του ανοικτού δημοσίου συνοπτικού διαγωνισμού για την προμήθεια (και τοποθέτηση) 14 κλιματιστικών μηχανημάτων (CPV 4251002200-0) σε υπηρεσίες της Περιφερειακής Ενότητας Ξάνθης-ΠΑΜ-Θ, συνολικού προϋπολογισμού 10.000€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α (Διακήρυξη 3/2018)

Σύμφωνα με το ανωτέρω πρακτικό η Επιτροπή γνωμοδοτεί ομόφωνα :

Κηρύσσει τον διαγωνισμό άγονο διότι καμία από τις 4 (τέσσερις) υποβληθείσες προσφορές δεν είναι κατάλληλη. Συγκεκριμένα:

1. Απορρίπτει την προσφορά της **ΠΕΡΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ** ως ακατάλληλη. Το δικαιολογητικό **Αίτηση συμμετοχής** ως απαιτούμενο έγγραφο στα δικαιολογητικά συμμετοχής, σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 2.3.3 παρ. 2.3.3.1 της διακήρυξης 3/2018 δεν κατατέθηκε στον φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» **γεγονός που συνιστά λόγο απόρριψης της προσφοράς.**

2. Απορρίπτει την προσφορά της εταιρείας **ΣΥΓΧΡΟΝΟ ΣΠΙΤΙ-ΦΑΝΟΥΡΑΚΗΣ-ΕΠΤΑΜΗΝΙΤΑΚΗ Ο.Ε** ως ακατάλληλη. Τα προσφερόμενα είδη δεν καλύπτουν τις τεχνικές προδιαγραφές του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ-ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ της Διακήρυξης 3/2018. Συγκεκριμένα τα προσφερόμενα κλιματιστικά δεν αντιστοιχούν στις δηλώσεις των πινάκων συμμόρφωσης 1 & 2 (του Παραρτήματος ΙΙ) του φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς της εταιρείας. Έπειτα από έλεγχο διαπιστώθηκε ότι τα προσφερόμενα είδη δεν πληρούν το πεδίο 14 ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ *Στάθμη ηχητικής ισχύος εσωτερικής μονάδας έως 57 dB*, καθώς διακουμούνται στα 58 dB, , 59 dB, και 63 dB, για τα αντίστοιχα είδη με ονομαστική απόδοση 16.000 BTU/h, 18000 BTU/h και 24.000 BTU/h. Επιπλέον για το προσφερόμενο κλιματιστικό κατηγορίας 24.000 BTU/h, η ονομαστική απόδοση του, όπως αναγράφεται στο εγχειρίδιο λειτουργίας, είναι 22.007 BTU/h και όχι 24.000 BTU/h. Επιπλέον υπάρχουν αποκλίσεις και σε άλλα μοντέλα μικρότερης ισχύος (π.χ κατηγορία 12.000 BTU/h, ονομαστική ισχύς προσφερόμενου 10.918 BTU/h). **Τα παραπάνω συνιστούν λόγους απόρριψης της προσφοράς.**

3. Απορρίπτει την προσφορά της εταιρείας **ΚΛΙΜΑΡΤ Α.Ε. ως ακατάλληλη.** Τα προσφερόμενα είδη δεν καλύπτουν τις τεχνικές προδιαγραφές του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ-ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ της Διακήρυξης 3/2018. Συγκεκριμένα τα προσφερόμενα κλιματιστικά δεν αντιστοιχούν στις δηλώσεις του πίνακα συμμόρφωσης 1 (του Παραρτήματος ΙΙ) του φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς της εταιρείας. Έπειτα από έλεγχο διαπιστώθηκε ότι τα προσφερόμενα είδη δεν πληρούν το πεδίο 8 ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΑΠΟΔΟΣΗΣ *Κατάταξη ενεργειακής απόδοσης σε λειτουργία θέρμανσης τουλάχιστον A++*, καθώς είναι ενεργειακής κλάσης ΨΥΞΗ A++/ΘΕΡΜΑΣΗ +. **Τα παραπάνω συνιστούν λόγους απόρριψης της προσφοράς,**

4. Απορρίπτει την προσφορά της επιχείρησης **ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΘΩΜΑΣ_ως ακατάλληλη.** Τα προσφερόμενα είδη δεν καλύπτουν τις τεχνικές προδιαγραφές του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ-ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ της Διακήρυξης 3/2018. Συγκεκριμένα τα προσφερόμενα κλιματιστικά δεν αντιστοιχούν στις δηλώσεις των πινάκων συμμόρφωσης 1 & 2 (του Παραρτήματος ΙΙ) του φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς της εταιρείας. Έπειτα από έλεγχο διαπιστώθηκε ότι τα προσφερόμενα είδη δεν πληρούν το πεδίο 14 ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ *Στάθμη ηχητικής ισχύος εσωτερικής μονάδας έως 57 dB*, καθώς διακουμούνται στα 58 dB, , 59 dB, και 63 dB, για τα αντίστοιχα είδη με ονομαστική απόδοση 16.000 BTU/h, 18000 BTU/h και 24.000 BTU/h. Επιπλέον για το προσφερόμενο κλιματιστικό κατηγορίας 24.000 BTU/h, η ονομαστική απόδοση του, όπως αναγράφεται στο εγχειρίδιο λειτουργίας, είναι 22.007 BTU/h και όχι 24.000 BTU/h. Επιπλέον υπάρχουν αποκλίσεις και σε άλλα μοντέλα μικρότερης ισχύος (π.χ κατηγορία 12.000 BTU/h, ονομαστική ισχύς προσφερόμενου 10.918 BTU/h). **Τα παραπάνω συνιστούν λόγους απόρριψης της προσφοράς,**

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το 1^ο πρακτικό σχετικά με τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς του ανοικτού δημοσίου συνοπτικού διαγωνισμού για την προμήθεια (και τοποθέτηση) 14 κλιματιστικών μηχανημάτων (CPV 4251002200-0) σε υπηρεσίες της Π.Ε. Ξάνθης συνολικού προϋπολογισμού με Φ.Π.Α. 10.000,00 ευρώ, **κηρύσσοντας τον διαγωνισμό άγονο διότι καμία από τις 4 (τέσσερις) υποβληθείσες προσφορές δεν είναι κατάλληλη.** Συγκεκριμένα:

1. Απορρίπτει την προσφορά της **ΠΕΡΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ** ως ακατάλληλη. Το δικαιολογητικό **Αίτηση συμμετοχής** ως απαιτούμενο έγγραφο στα δικαιολογητικά συμμετοχής, σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 2.3.3 παρ. 2.3.3.1 της διακήρυξης 3/2018 δεν κατατέθηκε στον φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» **γεγονός που συνιστά λόγο απόρριψης της προσφοράς.**

2. Απορρίπτει την προσφορά της εταιρείας **ΣΥΓΧΡΟΝΟ ΣΠΙΤΙ-ΦΑΝΟΥΡΑΚΗΣ-ΕΠΤΑΜΗΝΙΤΑΚΗ Ο.Ε** ως ακατάλληλη. Τα προσφερόμενα είδη δεν καλύπτουν τις τεχνικές προδιαγραφές του

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ-ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ της Διακήρυξης 3/2018. Συγκεκριμένα τα προσφερόμενα κλιματιστικά δεν αντιστοιχούν στις δηλώσεις των πινάκων συμμόρφωσης 1 & 2 (του Παραρτήματος ΙΙ) του φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς της εταιρείας. Έπειτα από έλεγχο διαπιστώθηκε ότι τα προσφερόμενα είδη δεν πληρούν το πεδίο 14 ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ *Στάθμη ηχητικής ισχύος εσωτερικής μονάδας έως 57 dB*, καθώς διακουμούνται στα 58 dB, , 59 dB, και 63 dB, για τα αντίστοιχα είδη με ονομαστική απόδοση 16.000 BTU/h, 18000 BTU/h και 24.000 BTU/h. Επιπλέον για το προσφερόμενο κλιματιστικό κατηγορίας 24.000 BTU/h, η ονομαστική απόδοση του, όπως αναγράφεται στο εγχειρίδιο λειτουργίας, είναι 22.007 BTU/h και όχι 24.000 BTU/h. Επιπλέον υπάρχουν αποκλίσεις και σε άλλα μοντέλα μικρότερης ισχύος (π.χ κατηγορία 12.000 BTU/h, ονομαστική ισχύς προσφερόμενου 10.918 BTU/h). **Τα παραπάνω συνιστούν λόγους απόρριψης της προσφοράς.**

3. Απορρίπτει την προσφορά της εταιρείας **KLIMART Α.Ε. ως ακατάλληλη**. Τα προσφερόμενα είδη δεν καλύπτουν τις τεχνικές προδιαγραφές του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ-ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ της Διακήρυξης 3/2018. Συγκεκριμένα τα προσφερόμενα κλιματιστικά δεν αντιστοιχούν στις δηλώσεις του πίνακα συμμόρφωσης 1 (του Παραρτήματος ΙΙ) του φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς της εταιρείας. Έπειτα από έλεγχο διαπιστώθηκε ότι τα προσφερόμενα είδη δεν πληρούν το πεδίο 8 ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΑΠΟΔΟΣΗΣ *Κατάταξη ενεργειακής απόδοσης σε λειτουργία θέρμανσης τουλάχιστον A++*, καθώς είναι ενεργειακής κλάσης ΨΥΞΗ A++/ΘΕΡΜΑΣΗ +. **Τα παραπάνω συνιστούν λόγους απόρριψης της προσφοράς,**

4. Απορρίπτει την προσφορά της επιχείρησης **ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΘΩΜΑΣ ως ακατάλληλη**. Τα προσφερόμενα είδη δεν καλύπτουν τις τεχνικές προδιαγραφές του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ-ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ της Διακήρυξης 3/2018. Συγκεκριμένα τα προσφερόμενα κλιματιστικά δεν αντιστοιχούν στις δηλώσεις των πινάκων συμμόρφωσης 1 & 2 (του Παραρτήματος ΙΙ) του φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς της εταιρείας. Έπειτα από έλεγχο διαπιστώθηκε ότι τα προσφερόμενα είδη δεν πληρούν το πεδίο 14 ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ *Στάθμη ηχητικής ισχύος εσωτερικής μονάδας έως 57 dB*, καθώς διακουμούνται στα 58 dB, , 59 dB, και 63 dB, για τα αντίστοιχα είδη με ονομαστική απόδοση 16.000 BTU/h, 18000 BTU/h και 24.000 BTU/h. Επιπλέον για το προσφερόμενο κλιματιστικό κατηγορίας 24.000 BTU/h, η ονομαστική απόδοση του, όπως αναγράφεται στο εγχειρίδιο λειτουργίας, είναι 22.007 BTU/h και όχι 24.000 BTU/h. Επιπλέον υπάρχουν αποκλίσεις και σε άλλα μοντέλα μικρότερης ισχύος (π.χ κατηγορία 12.000 BTU/h, ονομαστική ισχύς προσφερόμενου 10.918 BTU/h). **Τα παραπάνω συνιστούν λόγους απόρριψης της προσφοράς,**

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 672/2018.

**Η ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΑΛΑΤΖΑ- ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΥΛΑ

**ΤΑ ΜΕΛΗ
ΓΕΩΡΓΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΕΞΑΚΟΥΣΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΤΣΟΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
ΑΡΑΜΠΑΤΖΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΖΙΜΠΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΤΣΑΛΔΑΡΙΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ**