

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 33/2018 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 747/2018

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την γνωμοδότηση για την άσκηση ή μη, ενδίκου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 334/2018 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου που αφορά καταβολή οικογενειακής παροχής.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **26 Ιουλίου 2018** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12:00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ» του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 5122/20-7-2018** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: οι κ.κ.1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Αλατζά – Παπαδοπούλου Κυριακούλα** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής επιτροπής, 3) **Γεωργιτσόπουλος Χρήστος** μέλος, 4) **Εξακουστός Κωνσταντίνος** μέλος, 5) **Μουσταφά Μετίν** μέλος, 6) **Καραλίδης Φώτιος** μέλος, 7) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος και 8) **Λασκαρίδης Παντελής** μέλος.

Απόντες ήταν ο: κ. 1) **Αντωνιάδης Κωνσταντίνος** μέλος, ο οποίος απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα. Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Γκουτζέρη Αγγελική.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα μόνο τα οχτώ μέλη, Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

Αποχώρησαν μόνιμα από την συνεδρίαση, ύστερα από την συζήτηση του 1^{ου} θέματος τα μέλη Καραλίδης Φώτιος και Γρανάς Αρχέλαος.

Αποχώρησε μόνιμα από την συνεδρίαση ύστερα από την συζήτηση του 15^{ου} θέματος το μέλος Λασκαρίδης Παντελής.

ΑΠΟΦΑΣΗ 747: Εισηγούμενη το εικοστό θέμα ημερήσιας διάταξης η Νομική Υπηρεσία της Π.Ε. Έβρου με το υπ' αριθμ. 396/17-7-2018 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Γνωμοδότηση –Εισηγήση

Με την υπ' αριθ. **334/2018 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής** έγινε δεκτή εν μέρει η αγωγή του υπαλλήλου της ΠΑΜΘ Χαράλαμπου Τριανταφυλλίδη που αφορούσε καταβολή οικογενειακής παροχής και υποχρεώνει την ΠΑΜΘ να του καταβάλλει το ποσό των 140,87 ευρώ, ποσό που αφορά καταβολή οικογενειακής παροχής περιόδου από 1-1-2001 μέχρι 28-2-2001

Το άρθρο **92 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας** ορίζει ότι: «Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ. Προκειμένου για απαιτήσεις αμέσως ή εμμέσως ασφαλισμένων κατά των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης, καθώς και για απαιτήσεις για κάθε είδους αποδοχές του προσωπικού γενικώς του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, **το ανωτέρω όριο ορίζεται στο ποσό των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ.**»

«Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με την έφεση ποσό.»

Επίσης το άρθρο 53 παρ. 4 του **ΠΔ 18/1989**, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 12 παρ.1 Ν.3900/2010, με έναρξη ισχύος από 1-1-2011 ορίζει ότι «**δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ.** Η παρ. 3 του ίδιου άρθρου, όπως αυτό ισχύει σήμερα μετά την αντικατάσταση του με το **άρθρο 15 παρ.2 Ν.4446/2016, ΦΕΚ Α 240/22.12.2016.** ορίζει ότι «3. Η αίτηση αναιρέσεως **επιτρέπεται μόνον** όταν προβάλλεται από τον διάδικο, με συγκεκριμένους ισχυρισμούς, που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο, ότι **δεν υπάρχει νομολογία του**

Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλομένης απόφασης προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου»

Επειδή εν προκειμένω το ποσό που επιδικάζεται στον ενάγοντα είναι **140,87 ευρώ**, ήτοι κατά πολύ κάτω των 3.000 και των 40.000 ευρώ

Επειδή επίσης η με αριθ. **334/2018** απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής όχι μόνο δεν είναι αντίθετη με τη Νομολογία του ΣτΕ ή προς άλλη ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου, αλλά είναι απόλυτα σύμφωνη με πάγια νομολογία του ΣτΕ και του **Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου** (ΑΕΔ 3/2001, ΣτΕ 241/2009,898/2007 κλπ, ΑΕΔ 32/2008, ΑΕΔ1/2012)

Επειδή τυχόν άσκηση έφεσης ή αναίρεσης από μέρους της ΠΑΜΘ κατά της με αριθ. 334/2018 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής **θα απορριφθεί ως παντελώς απαράδεκτη** με βάση τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 92 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και των παρ. 3 κα 4 του άρθρου 53 του ΠΔ 18/1989 (ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΝΟΜΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΣτΕ) αντίστοιχα

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 176 παρ.ι του ν. 3852/2010 η οικονομική επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση ή μη ενδίκου μέσου μετά από γνωμοδότηση δικηγόρου

Μετά ταύτα **γνωμοδοτώ και εισηγομαι για την μη άσκηση ενδίκου μέσου έφεσης ή αίτησης αναίρεσης** κατά της με αριθ. **334/2018** απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής .

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Να μην ασκηθεί το ένδικο μέσο έφεσης ή αίτησης αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ. 334/2018 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου που αφορά καταβολή οικογενειακής παροχής.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 747/2018.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
ΑΛΑΤΖΑ- ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΥΛΑ
ΓΕΩΡΓΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΕΞΑΚΟΥΣΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΜΟΥΣΤΑΦΑ ΜΕΤΙΝ
ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΓΡΑΝΑΣ ΑΡΧΕΛΑΟΣ
ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ