

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 10/2019 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 239/2019

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την έγκριση του πρακτικού Ι του ηλεκτρονικού διαγωνισμού της μελέτης: «Οριστική μελέτη δικτύων διανομής νερού φράγματος Ιασιού» προϋπολογισμού 1.484.716,29 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **7 Μαρτίου 2019** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12:30 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ» του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 1122/1-3-2019** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: οι κ.κ.1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Αλατζά – Παπαδοπούλου Κυριακούλα** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής επιτροπής 3) **Γεωργιτσόπουλος Χρήστος** μέλος, 4), **Μοσχοφίδου –Βλάχου Ελεονώρα** μέλος, 5) **Καραλίδης Φώτιος** μέλος, 6) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος και 7) **Τσαλδαρίδης Αναστάσιος** αναπληρωματικό μέλος.

Απόντες ήταν οι: κ.κ. : 1) **Εξακουστός Κωνσταντίνος** μέλος 2) **Μουσταφά Μετίν** μέλος, 3) **Λασκαρίδης Παντελής** οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.
Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Νταντή Φωτεινή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα μόνο τα επτά μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής Τσολάκης Σταύρος προσήλθε στη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής από την συζήτηση του δευτέρου θέματος ημερήσιας διάταξης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 239: Εισηγούμενη το δέκατο ένατο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της ΠΕ Ροδόπης. με το υπ' αριθμ.: 636/27-2-2019 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Θέτουμε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα παρακάτω :

1. Το Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2015/25/ΕΕ)».
2. Το Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
3. Το Ν. 4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
4. Το Π.Δ. 144/23-12-2010 περί του Οργανισμού της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. (Φ.Ε.Κ. 237/Α/27-12-2010).
5. Την αρ. 1038/πρ.47/24-10-2018 (ΑΔΑ: Ω51Υ7ΛΒ-ΘΨΥ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Π.Α.Μ.Θ., με την οποία εγκρίθηκαν η Διακήρυξη Δημοπρασίας, η Προκήρυξη Σύμβασης και ο ορισμός της Επιτροπής Διαγωνισμού.
6. Το από 26-2-2019 Πρακτικό Ι που συνέταξε η Επιτροπή Διαγωνισμού και αφορά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των προσφερόντων και τη βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών τους και το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας εισήγησης.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση του από 26-2-2019 Πρακτικού Ι ως έχει, σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται τη συνέχιση της διαδικασίας σύμφωνα με τη Διακήρυξη για όλους τους οικονομικούς φορείς.

Το πρακτικό συγκεκριμένα ανέφερε τα εξής: « Δημόσιου ανοικτού μειοδοτικού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής, του Ν. 4412/2016 για την ανάδειξη μειοδότη της μελέτης: ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΚΤΥΩΝ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΝΕΡΟΥ ΦΡΑΓΜΑΤΟΣ ΙΑΣΙΟΥ

Οι παρακάτω υπογράφοντες :

1. Παπαντωνίου Κων/νος, Πολιτικός Μηχανικός της ΔΤΕ ΠΕ Ροδόπης ως Πρόεδρος
2. Τσουλακάκη Δήμητρα, ΠΕ Γεωτεχνικός Δασολόγος της Δ/σης Δασών Ν.Ροδόπης ως μέλος
3. Σταμπόλογλου Ευάγγελος, Τοπογραφός Μηχανικός ως αναπληρωτής εκπρόσωπος του ΤΕΕ

οι οποίοι αποτελούμε, σύμφωνα με την αρ. 1038/πρακ 47/24-10-2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Π.Α.Μ.-Θ., την Επιτροπή διαγωνισμού της ανωτέρω μελέτης, συνήλθαμε σε δημόσια συνεδρίαση στα γραφεία της Δ.Τ.Ε. ΠΕ Ροδόπης, στην Κομοτηνή, στις 8-1-2019 ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00 π.μ. και πραγματοποιήσαμε την ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του υποφακέλου «Τεχνική Προσφορά» της ανωτέρω μελέτης. Ο διαγωνισμός διεξήχθη ηλεκτρονικά μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και έλαβε ως αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 77686.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού ακολουθώντας την ηλεκτρονική διαδικασία που προβλέπεται στο σύστημα, αποσφράγισε και ανάρτησε τον προσωρινό κατάλογο των προσφορών που υποβλήθηκαν, προκειμένου να λάβουν γνώση οι προσφέροντες, ο οποίος έχει ως εξής:

A/A	A/A καταθ.	Επωνυμία προσφέροντα
1	106258	1. «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» Α.Ε. 2. ΝΑΚΟΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ 3. ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ 4. ΔΗΜΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΑΓΓΕΛΟΥ 5. ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. 6. Σ. ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ και ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε.
2	105612	ΕΞΑΡΧΟΥ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΜΠΕΝΣΑΣΣΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ (δτ. ENM AE) - ΕΛ.Τ.Ε.ΜΕ. Ε.Π.Ε. - ΔΗΜΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του Κωνσταντίνου - ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ του Δημητρίου - ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΙΚΕ (δτ. ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΙΚΕ) - ΜΠΕΝΣΑΣΣΩΝ ΛΙΖΑ του Αβραάμ
3	103943	Z & ΑΠ. ΑΝΤΩΝΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. Z-A και Συνεργάτες Α.Μ.Ε." β) "ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. HM ENGINEERING ΑΕ" γ) "Α.Δ.Τ. ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ ΑΤΕ δ.τ. ADT ΩΜΕΓΑ ΑΤΕ? δ) "ΕΜΒΕΛΕΙΑ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ δ.τ. ΕΜΒΕΛΕΙΑ ΑΕ"
4	101800	ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.
5	106812	«ΣΙΓΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. - HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. - GEOTEST ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.»

Η Επιτροπή συνεδρίασε στις 15-1-2019, 23-1-2019, 30-1-2019, 6-2-2019, 13-2-2019, 21-2-2019 και 26-2-2019 ακολουθώντας την εξής διαδικασία:

Ξεκίνησε από τον πρώτο προσφέροντα και ακολουθώντας τη σειρά κατάθεσης της προσφοράς, προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής του άρθρου 20.2 της Διακήρυξης, διαπιστώνοντας ότι όλοι οι συμμετέχοντες καλύπτουν τις απαιτήσεις της διακήρυξης ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής.

Παράλληλα ο Πρόεδρος της επιτροπής, σε εφαρμογή της αρ. πρωτ. Δ17γ/9/154/ΦΝ437/21-9-2010 εγκυκλίου 17 του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, προέβη στον έλεγχο εγκυρότητας των e-εγγυητικών επιστολών που εκδόθηκαν από το ΤΜΕΔΕ μέσω της κατάλληλης ηλεκτρονικής πλατφόρμας. Για τις εγγυητικές επιστολές 1744756, 1744839, 1744744, 1744757, 1744745, 1744838, 1744833, 1744912 δεν ήταν δυνατή η επιβεβαίωση μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας και η Επιτροπή αφού παρέλαβε μετά από αίτησή της το σχετικό απαντητικό έγγραφο από το ΤΜΕΔΕ (αριθμ. πρωτ. 905 με ημερομηνία 11-1-2019), διαπίστωσε την εγκυρότητα αυτών.

Ακολούθως η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της διακήρυξης. Η επιτροπή ομόφωνα αξιολόγησε και βαθμολόγησε τις κατατεθείσες τεχνικές προσφορές ως εξής:

1. Το διαγωνιζόμενο σχήμα με αριθμό φακέλου 1 παρουσιάζει:

Ως προς το κριτήριο 1: Πολύ καλή εκτίμηση του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης. Πολύ καλός εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας χωρίς να γίνεται εκτενής αναφορά σε ενδεχόμενα προβλήματα που θα προκύψουν.

Ως προς το κριτήριο 2: Πολύ καλή κάλυψη τεχνικών απαιτήσεων της μελέτης. Πολύ καλή περιγραφή εσωτερικών διαδικασιών. Άριστη τεκμηρίωση υλοποίησης και αξιοπιστίας του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος

Ως προς το κριτήριο 3: Πολύ καλός καθορισμός των καθηκόντων προτεινόμενης ομάδας. Πολύ καλή επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας με εμπειρία σε ανάλογες μελέτες. Πολύ καλή συνοχή της ομάδας όπως προκύπτει από τον πίνακα συνεργασιών.

2. Το διαγωνιζόμενο σχήμα με αριθμό φακέλου 2 παρουσιάζει:

Ως προς το κριτήριο 1: Πολύ καλή εκτίμηση του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης. Πολύ καλός εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας με εκτενή αναφορά σε ενδεχόμενα προβλήματα που θα προκύψουν.

Ως προς το κριτήριο 2: Πολύ καλή κάλυψη τεχνικών απαιτήσεων της μελέτης. Πολύ καλή περιγραφή εσωτερικών διαδικασιών. Άριστη τεκμηρίωση υλοποίησης και αξιοπιστίας του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος

Ως προς το κριτήριο 3: Πολύ καλός καθορισμός των καθηκόντων προτεινόμενης ομάδας. Πολύ καλή επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας με εμπειρία σε ανάλογες μελέτες. Πολύ καλή συνοχή της ομάδας όπως προκύπτει από τον πίνακα συνεργασιών.

3. Το διαγωνιζόμενο σχήμα με αριθμό φακέλου 3 παρουσιάζει:

Ως προς το κριτήριο 1: Πολύ καλή εκτίμηση του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης. Σχολιασμός φακέλου. Πολύ καλός εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας χωρίς να γίνεται εκτενής αναφορά σε ενδεχόμενα προβλήματα που θα προκύψουν.

Ως προς το κριτήριο 2: Πολύ καλή κάλυψη τεχνικών απαιτήσεων της μελέτης. Πολύ καλή περιγραφή εσωτερικών διαδικασιών. Άριστη τεκμηρίωση υλοποίησης και αξιοπιστίας του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος

Ως προς το κριτήριο 3: Πολύ καλός καθορισμός των καθηκόντων προτεινόμενης ομάδας. Πολύ καλή επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας με εμπειρία σε ανάλογες μελέτες. Δεν υπάρχουν στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας

4. Το διαγωνιζόμενο σχήμα με αριθμό φακέλου 4 παρουσιάζει:

Ως προς το κριτήριο 1: Άριστη εκτίμηση του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης. Πολύ καλή επισήμανση προβλημάτων, αναλυτική αναφορά σε ενδεχόμενα προβλήματα που θα προκύψουν.

Ως προς το κριτήριο 2: Πολύ καλή κάλυψη τεχνικών απαιτήσεων της μελέτης. Πολύ καλή περιγραφή εσωτερικών διαδικασιών. Άριστη τεκμηρίωση υλοποίησης και αξιοπιστίας του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος

Ως προς το κριτήριο 3: Πολύ καλός καθορισμός των καθηκόντων προτεινόμενης ομάδας. Πολύ καλή επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας με εμπειρία σε ανάλογες μελέτες. Πολύ καλή συνοχή της ομάδας όπως προκύπτει από τον πίνακα συνεργασιών.

5. Το διαγωνιζόμενο σχήμα με αριθμό φακέλου 5 παρουσιάζει:

Ως προς το κριτήριο 1: Αρκετά καλή εκτίμηση του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης. Αρκετά καλή αναφορά σε γενικότερα προβλήματα χωρίς να εστιάζει σε σημαντικές προβληματικές θέσεις.

Ως προς το κριτήριο 2: Πολύ καλή κάλυψη τεχνικών απαιτήσεων της μελέτης. Πολύ καλή περιγραφή εσωτερικών διαδικασιών. Άριστη τεκμηρίωση υλοποίησης και αξιοπιστίας του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος

Ως προς το κριτήριο 3: Πολύ καλός καθορισμός των καθηκόντων προτεινόμενης ομάδας. Πολύ καλή επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας με εμπειρία σε ανάλογες μελέτες. Πολύ καλή συνοχή της ομάδας όπως προκύπτει από τον πίνακα συνεργασιών.

Συνοψίζοντας τα ανωτέρω τα οποία προέκυψαν από τα επί μέρους αναλυτικά στοιχεία των φακέλων, η επιτροπή κατέληξε στην παρακάτω αναλυτική βαθμολογία:

A/A	Επωνυμία σχήματος	ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ1	ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ2	ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ3	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ U ΤΠ 0.35*Κ1+0.35*Κ2+0.30*Κ3
1	1. «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» Α.Ε. 2. ΝΑΚΟΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ 3. ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ 4. ΔΗΜΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΑΓΓΕΛΟΥ 5. ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. 6. Σ. ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ και ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε.	85	89	88	87,30
2	ΕΞΑΡΧΟΥ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΜΠΕΝΣΑΣΣΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ (δτ. ΕΝΜ ΑΕ) - ΕΛ.Τ.Ε.ΜΕ. Ε.Π.Ε. - ΔΗΜΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του Κωνσταντίνου - ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ του Δημητρίου - ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΙΚΕ (δτ. ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΙΚΕ) - ΜΠΕΝΣΑΣΣΩΝ ΛΙΖΑ του Αβραάμ	89	89	88	88,70
3	Z & ΑΠ. ΑΝΤΩΝΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ: Z-A και Συνεργάτες Α.Μ.Ε." β) "ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΗΜ ENGINEERING ΑΕ" γ) "Α.Δ.Τ. ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ ΑΤΕ δ.τ. ΑΔΤ ΩΜΕΓΑ ΑΤΕ? δ) "ΕΜΒΕΛΕΙΑ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ δ.τ. ΕΜΒΕΛΕΙΑ ΑΕ"	84	88	84	85,40
4	ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.	90	88	88	88,70
5	«ΣΙΓΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. - HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.- GEOTEST ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.»	77	88	88	84,15

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκληρώνει το παρόν Πρακτικό εισηγούμενη την συνέχιση της διαδικασίας σύμφωνα με την διακήρυξη για όλους τους οικονομικούς φορείς

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το από 26-2-2019 Πρακτικού Ι του ηλεκτρονικού διαγωνισμού της μελέτης: «Οριστική μελέτη δικτύων διανομής νερού φράγματος Ιασίου» προϋπολογισμού 1.484.716,29 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. ως έχει, και τη συνέχιση της διαδικασίας σύμφωνα με τη Διακήρυξη για όλους τους οικονομικούς φορείς.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 239/2019.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ
ΑΛΑΤΖΑ- ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΥΛΑ
ΓΕΩΡΓΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΜΟΣΧΟΦΙΔΟΥ –ΒΛΑΧΟΥ ΕΛΕΟΝΩΡΑ
ΤΣΟΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΓΡΑΝΑΣ ΑΡΧΕΛΑΟΣ
ΤΣΑΛΔΑΡΙΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ**