

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 5/2020 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.
Αριθ. Απόφασης 97/2020

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για γνωμοδότηση για την ενδοδικαστική συμβιβαστική ή μη, επίλυση σε συμβούλιο της διαφοράς από αγωγή του Αθανασίου Σκαρλατίδη με την Π.Α.Μ.Θ. που αφορά το έργο: «Συντήρηση επαρχιακού οδικού δικτύου βορείου Έβρου».

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **6 Φεβρουαρίου 2020** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12:30 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ» του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 419/31-1-2020** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010. **Παρόντες** ήταν: οι κ.κ.: 1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Πολίτης Αλέξιος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Τσαλικίδης Νικόλαος** Αντιπεριφερειάρχης Ροδόπης αναπληρωματικό μέλος, 4) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος, 5) **Μουλταζά Ταρκάν** μέλος, 6) **Ιμάμογλου Τζιχάν** μέλος, 7) **Μωυσιάδης Αριστείδης** μέλος, 8) **Ταπατζάς Εμμανουήλ** μέλος, 9) **Χατζηπέμου Χρήστος** μέλος και 10) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος.

Απόντες ήταν οι κ.κ.: 1) **Ευφραιμίδης Νικόλαος** Αντιπεριφερειάρχης Ξάνθης, 2) **Παπαδόπουλος Γεώργιος** Αντιπεριφερειάρχης Δράμας μέλος, οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα. Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Γκουτζέρη Αγγελική.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο έντεκα μελών, ήταν παρόντα τα δέκα μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 97: Εισηγούμενη το δωδέκατο θέμα ημερήσιας διάταξης η Νομική Υπηρεσία της Π.Ε. Έβρου με το υπ' αριθμ. 13/27-1-2020 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με την ,από 31-01-2018, 1^η συμπληρωματική σύμβαση του έργου «Συντήρηση επαρχιακού οδικού δικτύου βορείου Έβρου», ποσού 115.547,94 € με ΦΠΑ για το οποίο είχε ανακηρυχθεί ανάδοχος ο ενάγων, ανατέθηκε στον τελευταίο η εκτέλεση συμπληρωματικών εργασιών που αφορούσαν στην αποκατάσταση νέων επικίνδυνων μεγάλων ρωγμών στο οδόστρωμα ,σε συνέχεια του αποκατεστημένου τμήματος για ακόμη 60 μέτρα. Η σύμβαση υπογράφηκε αφού ελέγχθηκε προσυμβατικά με την αριθμ. 1999/2017 πράξη του VI Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Οι εργασίες εκτελέστηκαν άρτια και εμπρόθεσμα , περαιώθηκαν στις 12-04-2019 όπως φαίνεται στην αριθμ. πρωτ. Η - 3155/15-04-2019 βεβαίωση περαιώσης του Προϊσταμένου του Τμήματος Συγκοινωνιακών Έργων της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων και με την Η-4980/12-06-2019 απόφαση εγκρίθηκε η Τελική επιμέτρηση και ο Τελικός επιμετρητικός πίνακας.

Στη συνέχεια υποβλήθηκε από τον ενάγοντα στις 03-10-2019 ο 4^{ος} λογαριασμός του έργου ποσού 109.675,77€ με ΦΠΑ, ο οποίος αφού ελέγχθηκε και εγκρίθηκε αρμοδίως ,διαβιβάστηκε προς πληρωμή συνοδευόμενος από το αντίστοιχο τιμολόγιο στην Διεύθυνση Διοικητικού Οικονομικού .

Πλην όμως δεν κατέστη δυνατή η πληρωμή του ,για λόγους τυπικούς για τους οποίους ουδεμία υπαιτιότητα βαρύνει τον ανάδοχο όπως βεβαιώνει η αρμόδια Υπηρεσία. Συγκεκριμένα δεν είχε αναρτηθεί από τον αρμόδιο διατάκτη το πρωτογενές αίτημα, ως επίσης δεν είχε αναρτηθεί και η ανάληψη υποχρέωσης στο ΚΗΜΔΗΣ, με την όποια να δεσμεύεται η αναγκαία πίστωση για την πραγματοποίηση της δαπάνης. Ωστόσο δεν αμφισβητείται ούτε η εκτέλεση του έργου, ούτε το ποσό του υποβληθέντος λογαριασμού.

Στη συνέχεια ο ανάδοχος άσκησε την ΑΓ4/20-1-2020 αγωγή του ενώπιον του Δ. Εφετείου Κομοτηνής, ποσού 109.675,77^Ε νομιμοτόκως από 4-11-2019 άλλως από την επίδοση (20-1-2020) και μέχρις εξοφλήσεως, πλέον δικαστικής δαπάνης.

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΙΣΙΟ

Σύμφωνα με το άρθρο 126B Ν.2717/1999 όπως ισχύει,

« 1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση «δημοσίων» συμβάσεων αρμοδιότητας των διοικητικών εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων.

2. Ο πρόεδρος του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος από αυτόν Δικαστής, αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ' αυτού το αρμόδιο τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο πρόεδρος του οικείου τμήματος ορίζει εισηγητή Δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση, οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του Δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας δεν έχουν προσκομιστεί τα προαναφερόμενα στοιχεία, η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, κατόπιν σχετικής επισημείωσης από τον εισηγητή Δικαστή επί του φακέλου της δικογραφίας, ματαιώνεται. Ο εισηγητής επιμελείται τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, διά της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο, την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά τη συνάντηση τηρούνται πρακτικά από τον γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του. Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον εισηγητή Δικαστή και τον γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού, η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο, για την έκδοση απόφασης, με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Σε αντίθετη περίπτωση το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης. Εάν κατά την κρίση του εισηγητή δικαστή η αγωγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, η υπόθεση μπορεί να εισαχθεί στο συμβούλιο προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 126Α του παρόντος Κώδικα.

3. Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης, η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου, έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 (παρ. 1) του παρόντος Κώδικα, χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου.

4. Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής.

5. Οι διάδικοι, πλην του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παράγραφος 1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα, εκπροσωπούνται στη διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης Α' της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. **Για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα».**

Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο **176 παρ.1 περ.ιβ του Ν.3852/2010** «(Η Οικονομική Επιτροπή) αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το περιφερειακό συμβούλιο.

Τέλος, σύμφωνα με την παρ.2 του ίδιου άρθρου «Για τις περιπτώσεις ιζ' και ιη' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το περιφερειακό συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ της περίπτωσης ιβ' της προηγούμενης παραγράφου.

Παράλληλα, στο με αριθμό πρωτοκόλλου ΔΔ οικ.731/29-1-2018 έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης ορίζεται ότι κατά τη διαδικασία της συμβιβαστικής επίλυσης ανεξόφλητων οφειλών της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης για παροχές πολιτών που έχουν εκτελεσθεί η Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης θα καταβάλει μόνο το κεφάλαιο της ανεξόφλητης απαίτησης με το Φ.Π.Α., ενώ ο δικαιούχος οφείλει να παραιτηθεί από την απαίτησή του για καταβολή των τόκων υπερημερίας, της δικαστικής δαπάνης και οποιωνδήποτε άλλων εξόδων καθώς και από οποιαδήποτε μελλοντική απαίτησή του κατά της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης από την παραπάνω αιτία.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω ,και με δεδομένα ότι :

1.οι εργασίες που αναφέρονται στον 4^ο λογαριασμό του αναδόχου-ενάγοντα εκτελέστηκαν άρτια και εμπρόθεσμα όπως ρητά βεβαιώνει στις απόψεις της η Διευθύνουσα Υπηρεσία, η δε μη πληρωμή του λογαριασμού δεν οφείλεται σε υπαιτιότητά του, αλλά στο γεγονός ότι δεν είχε αναρτηθεί από τον αρμόδιο διατάκτη το πρωτογενές αίτημα, ως επίσης δεν είχε αναρτηθεί και η ανάληψη υποχρέωσης στο ΚΗΜΔΗΣ, με την οποία να δεσμεύεται η αναγκαία πίστωση για την πραγματοποίηση της δαπάνης

2. η διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της συγκεκριμένης διαφοράς είναι σύμφωνη με τις αρχές της χρηστής διοίκησης, της καλής πίστης, της προάσπισης του δημοσίου συμφέροντος και της τήρησης της νομιμότητας , η δε Περιφέρεια δεν θα επιβαρυνθεί με τόκους υπερημερίας

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ΚΑΙ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΙ

Επειδή το αντικείμενο της αγωγής είναι άνω των 60.000 ευρώ, και συγκεκριμένα η αγωγική αξίωση ανέρχεται στο ποσό των 109.675,77ευρώ, συμπεριλαμβανομένου και του ΦΠΑ, να εισηγηθεί η Οικονομική Επιτροπή τη λήψη σχετικής απόφασης επίλυσης συμβιβαστικά της διαφοράς από το Περιφερειακό Συμβούλιο . Ήτοι να εισηγηθεί ώστε το Περιφερειακό Συμβούλιο :

Να εγκρίνει την επίλυση συμβιβαστικά της διαφοράς με τον Αθανάσιο Σκαρλατίδη που σχετίζεται με τη με αριθμό κατάθεσης ΑΓ4/20-1-2020 αγωγή του στο Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής, με τους παρακάτω όρους:

1) να καταβληθεί στον Αθανάσιο Σκαρλατίδη το ποσό των **109.675,77ευρώ, συμπεριλαμβανομένου και του ΦΠΑ**, σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση του αναφερομένου στην αγωγή 4^{ου} λογαριασμού.

2) Ο Αθανάσιος Σκαρλατίδης να παραιτηθεί από την απαίτησή του για καταβολή των τόκων υπερημερίας, της δικαστικής δαπάνης και οποιωνδήποτε άλλων εξόδων του κατά της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, από την παραπάνω αιτία.

Τέλος, να εξουσιοδοτηθούν οι νομικοί σύμβουλοι της Περιφέρειας Ελένη Αναγνώστου (Δικηγόρος στην ΠΕ Έβρου) και Κωνσταντίνος Γούναρης (Δικηγόρος στην ΠΕ Ξάνθης) να παραστούν στο Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής σε όποια ημέρα και ώρα ορίσει ο Εισηγητής Δικαστής για να υπογράψουν από κοινού ή χωριστά ο καθένας τους το σχετικό πρακτικό συμβιβασμού.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Παραπέμπει το θέμα στο Περιφερειακό συμβούλιο για τη λήψη σχετικής απόφασης επίλυσης συμβιβαστικά της διαφοράς με τον Αθανάσιο Σκαρλατίδη, επειδή το αντικείμενο της αγωγής είναι άνω των 60.000 ευρώ, και συγκεκριμένα η αγωγική αξίωση ανέρχεται στο ποσό των 109.675,77ευρώ, συμπεριλαμβανομένου και του ΦΠΑ.

Ήτοι να εισηγηθεί ώστε το Περιφερειακό Συμβούλιο :

Να εγκρίνει την επίλυση συμβιβαστικά της διαφοράς με τον Αθανάσιο Σκαρλατίδη που σχετίζεται με τη με αριθμό κατάθεσης ΑΓ4/20-1-2020 αγωγή του στο Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής, με τους παρακάτω όρους:

1) να καταβληθεί στον Αθανάσιο Σκαρλατίδη το ποσό των 109.675,77ευρώ, συμπεριλαμβανομένου και του ΦΠΑ, σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση του αναφερομένου στην αγωγή 4^{ου} λογαριασμού.

2) Ο Αθανάσιος Σκαρλατίδης να παραιτηθεί από την απαίτησή του για καταβολή των τόκων υπερημερίας, της δικαστικής δαπάνης και οποιωνδήποτε άλλων εξόδων του κατά της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, από την παραπάνω αιτία.

Τέλος, να εξουσιοδοτηθούν οι νομικοί σύμβουλοι της Περιφέρειας Ελένη Αναγνώστου (Δικηγόρος στην ΠΕ Έβρου) και Κωνσταντίνος Γούναρης (Δικηγόρος στην ΠΕ Ξάνθης) να παραστούν στο Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής σε όποια ημέρα και ώρα ορίσει ο Εισηγητής Δικαστής για να υπογράψουν από κοινού ή χωριστά ο καθένας τους το σχετικό πρακτικό συμβιβασμού.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 97/2020.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ
ΤΣΑΛΙΚΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΜΟΥΛΤΑΖΑ ΤΑΡΚΑΝ
ΙΜΑΜΟΓΛΟΥ ΤΖΙΧΑΝ
ΜΩΥΣΙΑΔΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ
ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΓΡΑΝΑΣ ΑΡΧΕΛΑΟΣ