

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Του Πρακτικού 13 / 2012 Ειδικής Συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου
Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης

Αριθ. Απόφασης 285 / 2012

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Παρουσίαση Ετήσιας Έκθεσης του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης στην Περιφέρεια ΑΜΘ έτους 2011.

Στην Κομοτηνή σήμερα **23 Ιουλίου 2012** ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **16.00**, στην αίθουσα συνεδριάσεων της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης παρουσία του Περιφερειάρχη Αριστείδη Γιαννακίδη των Αντιπεριφερειάρχων: Νικολάου-Μαυρανεζούλη Γεωργία Π.Ε. Έβρου, Γρανά Αρχέλαο Π.Ε. Καβάλας, Καραλίδη Φώτη Π.Ε. Ξάνθης και Δαμιανίδη Παύλο Π.Ε. Ροδόπης, που κλήθηκαν νόμιμα σύμφωνα με το άρθρο 167 παρ. 4 του Ν. 3852/2010, συνήλθε σε δημόσια Ειδική Συνεδρίαση το Περιφερειακό Συμβούλιο Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης μετά από την Δ.Δ ΟΙΚ. 4379 /5 -7 – 2012 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του που επιδόθηκε σε κάθε Περιφερειακό Σύμβουλο, σύμφωνα με το άρθρο 167 παρ. 2 του Ν. 3852 /2010

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1. **Μιχαηλίδης Κωνσταντίνος** , Πρόεδρος
2. **Ζαγναφέρης Κωνσταντίνος** , Γραμματέα

ΤΑ ΜΕΛΗ

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1.Χουσεϊν Ερτζάν | 23. Σερέφια Σουλτάνα |
| 2.Σαλήμ Σεβγκή | 24. Παπαδόπουλος Στυλιανός |
| 3.Νικολαΐδης Ιωάννης | 25 Πατήρας Νικόλαος |
| 4.Ούστογλου Γεώργιος | 26. Παυλίδης Γεώργιος |
| 5.Μουμίν Καάν | 27. Πέτροβιτς Δημήτριος |
| 6.Τελλίδης Ιωάννης | 28. Μπαλίκας Ανδρέας |
| 7.Βαβίας Σταύρος | 29. Μιχελής Κωνσταντίνος |
| 8. Χριστοδουλίδης Γεώργιος | 30. Γαλαζούλας Χρήστος |
| 9. Τσαλδαρίδης Αναστάσιος | 31. Χατζή Μεμής Τουρκές |
| 10. Χαιτίδης Δημήτριος | 32. Καβαρατζής Σταύρος |
| 11. Γερομάρκος Γεώργιος | 33. Πατακάκης Ανάργυρος |
| 12. Σιακήρ Αϊχάν | 34. Παπαδόπουλος Κίμων |
| 13. Παπαθανάκης Σταύρος | 35. Μουσιδης Παναγιώτης |
| 14. Ουζούν Ιρφάν | 36. Τρέλλης Χρήστος |
| 15. Παπακοσμάς Κωνσταντίνος | 37. Ποτόλιας Χρήστος |
| 16. Μαραγκού Γεωργία | 38. Χαρίτου Δημήτριος |
| 17. Τσολάκ Σουάτ | 39. Μακρής Αθανάσιος |
| 18. Γκουγκουσκίδου Μαρία | |
| 19. Κανελάκης Ιωάννης | |
| 20. Ζιμπίδης Γεώργιος | |
| 21. Κουκουβέλα Ζουμπολιά | |
| 22. Ματζιάρης Αντώνιος | |

ΑΠΟΝΤΕΣ ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΕΣ:

Ο κ. Ξανθόπουλος Ιωάννης Π.Ε. Δράμας

ΑΠΟΝΤΕΣ: Μαρκόπουλος Θεόδωρος Αντιπρόεδρος Π.Σ., Πουρνάρα Μαρίκα μέλος, Κεφαλίδου Ανδρονίκη μέλος, Παπαδόπουλος Χρυσόστομος μέλος, Τσούλου-Τσαγκαλίδου Συρματένια μέλος, Χατζηδημητρίου Χρήστος μέλος, Καραβάς Κωνσταντίνος μέλος, Μπαράν Μπουρχάν μέλος, Ζησίμου Γεώργιος – Παύλος μέλος, Αραμπατζής Αθανάσιος μέλος.

Χρέη υπηρεσιακής γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης κα Διαμαντοπούλου Παρασκευή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία διότι σε σύνολο 51 μελών ήταν παρόντα τα 41 άρχισε η συνεδρίαση.

Ο Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης, κ. Λάζαρος Τσακμακίδης παρουσίασε την ετήσια έκθεση Απολογισμού των πεπραγμένων του έτους 2011 σύμφωνα με την παρ. 4 του αρ. 179 του Ν. 3852/2010, η οποία έχει ως εξής:

I. ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ:

Με το άρθρο 179 του Ν.3852/2010, εισήχθη ο θεσμός του Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης, σε επίπεδο Περιφέρειας. Από τον νομοθέτη κρίθηκε απαραίτητη η θεσμοθέτηση και λειτουργία ενός οργάνου εσωτερικής και επιτόπιας καταπολέμησης της κακοδιοίκησης και η διαμεσολάβηση μεταξύ πολιτών και περιφερειακής διοίκησης για την έγκαιρη αντιμετώπιση των φαινομένων αυτών, στα πλαίσια των αρχών της νομιμότητας, της ισότητας και της διαφάνειας.

Ο έλληνας νομοθέτης υλοποίησε ουσιαστικά την υπ αρ. 757 του 1975 σύσταση της κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης, με την οποία το τελευταίο εισηγήθηκε την καθιέρωση από τα κράτη – μέλη, του θεσμού Ombudsman (διοικητικού διαμεσολαβητή) σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο. Στην Ελλάδα, η σύσταση αυτή υλοποιήθηκε το 1998 ως προς το Εθνικό σκέλος (με την έναρξη λειτουργίας του Συνηγόρου του Πολίτη) και το 2010, με τον Ν. 3852 «περί Καλλικράτη, ως προς το δεύτερο και τρίτο σκέλος με τους θεσμούς του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης και του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης. Από το θεσμικό του ρόλο, ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης καλείται να αντιμετωπίσει φαινόμενα εν γένει κακοδιοίκησης. Όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση έτους 2004, του Συνηγόρου του Πολίτη, ο όρος “κακοδιοίκηση” περιλαμβάνει εφ ενός μεν λειτουργικές παθογένειες της διοίκησης, δηλαδή ελλείψεις υποδομών, ανεπαρκή στελέχωση **και ιδίως οργανωτική ανεπάρκεια**, που οδηγούν σε κακή διαχείριση των υποθέσεων των πολιτών και αφ'έτερου πλημμελείς υπηρεσίες προς τους πολίτες, λόγω εσφαλμένης ή πλημμελούς ή άνισης εφαρμογής του νομοθετικού πλαισίου. Η τελευταία πάντως περίπτωση είναι η συνηθέστερη μορφή κακοδιοίκησης και κυρίως ως τέτοια την αντιλαμβάνεται και ο νομοθέτης στο αρθ.179 του Ν. 3852/2010. Ως επί μέρους μορφές κακοδιοίκησης, με την παραπάνω έννοια, έχουν αντιμετωπισθεί τόσο από τον Έλληνα Συνήγορο του Πολίτη, όσο και από τον Ευρωπαϊό Διαμεσολαβητή οι ακόλουθες διοικητικές ενέργειες ή παραλείψεις:

- Η μη τήρηση προθεσμιών για την διεκπεραίωση υποθέσεων των πολιτών.
- Η μη τήρηση της ουσιαστικής νομιμότητας ή των διαδικαστικών τύπων.
- Η μη παροχή δυνατότητας πρόσβασης των πολιτών σε διοικητικά έγγραφα που τηρούνται στα υπηρεσιακά Αρχεία
- Η αδράνεια της διοίκησης να απαντήσει εγκαίρως σε αιτούμενες πληροφορίες εκ μέρους των πολιτών.
- Η παράβαση των αρχών της χρηστής διοίκησης, της αμεροληψίας, της ισότητας, της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης.

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι η κακοδιοίκηση υφίσταται σ'όλες τις περιπτώσεις στις οποίες δεν τηρείται η αρχή της νομιμότητας, δηλαδή της ορθής εφαρμογής του νόμου, ανεξαρτήτως των παραγωγικών αιτιών που οδήγησαν σ'αυτήν. Ο Περιφερικός Συμπαραστάτης συνδράμει τους πολίτες και της Επιχειρήσεις, όταν η κακοδιοίκηση εμφανίζεται ως παραβίαση της ανωτέρω αρχής.

Είναι όμως σαφές, ότι αντικείμενο ενδιαφέροντος και εξέτασης, εκ μέρους του Περιφερειακού Συμπαραστάτη, αποτελούν συνάμα και οι λειτουργικές αδυναμίες και παθογένειες της οργάνωσης και λειτουργίας των περιφερειακών υπηρεσιών, εφ'όσον εξ αυτών επηρεάζεται η αποτελεσματικότητά τους, δηλαδή το επίπεδο της ποιότητας και ποσότητας των προσφερομένων υπηρεσιών προς τους πολίτες και δυσχεραίνεται περαιτέρω ο μείζων στόχος της βιώσιμου αναπτύξεως. Προϋπόθεση συνεπώς της επιδιωκόμενης βιώσιμου αναπτύξεως αποτελεί και η βιώσιμη περιφερειακή Διοίκηση, δηλαδή εκείνη για την οποία, κατά τις επιστημονικές παραδοχές, συντρέχουν αθροιστικώς τα ακόλουθα:

- α) Η οργάνωση της γίνεται σύμφωνα με τα πορίσματα της διοικητικής επιστήμης και όχι με παρωχημένες αντιλήψεις .
- β) Οι δημόσιες πολιτικές και προγραμματικές στοχεύσεις της κι όταν ακόμη διατυπώνονται με κανονιστικές αποφάσεις, γίνονται επί τη βάσει επιστημονικής μελέτης του ρυθμιζόμενου αντικειμένου και όχι επί τη βάσει αποσπασματικών αυτοσχεδιασμών και γ) η στελέχωση της και η άσκηση των αρμοδιοτήτων της, γίνεται από επαγγελματίες δημόσιους λειτουργούς κι όχι μετακλητούς ή επί συβάσει υπαλλήλους.

II. ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΛΙΤΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ, ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2011.

Η εγκατάσταση και η έναρξη λειτουργίας του Περιφερειακού Συμπαραστάτη, πραγματοποιήθηκε τον Μάρτιο του 2011. Κατά το χρονικό διάστημα από της ως άνω ενάρξεως λειτουργίας του θεσμού, μέχρι πέρατος του 2011, ο Π.Σ. εξέτασε τριάντα (30) υποθέσεις, που υπεβλήθησαν με την γραπτή διαδικασία (βλ. συνημ. αναλυτικό πίνακα) και είκοσι (20) υποθέσεις που αντιμετωπίστηκαν με προφορική παρέμβαση και συνεννόηση με τις αρμόδιες υπηρεσίες, λόγω της φύσεως των (συνήθως καθυστερήσεις απαντήσεων πληροφοριακού χαρακτήρα). Ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης υπέβαλε ακόμη, την υπ αρ.1590/13-05-2011 ειδική έκθεση, κατ'αρ. 179. παρ. 4 του Ν. 3852/2010, σχετικά με τις απορρέουσες, από την έλλειψη καταλλήλου χωροταξικού και πολεοδομικού σχεδιασμού, μη σύννομες διοικητικές ενέργειες (χωροθέτησεις, αδειοδοτήσεις κλπ) και την εκ τούτου ανάγκη ανάληψης πρωτοβουλιών εκ μέρους της Περιφέρειας. Από τις επεξεργασθείσες γραπτώς υποθέσεις των πολιτών, δύναται να διατυπωθούν οι ακόλουθες παρατηρήσεις:

1. Κατά το πρώτο χρονικό διάστημα εφαρμογής του Ν. 3852/2010, παρατηρήθηκε μεγάλη σύγχυση αρμοδιοτήτων, τόσο μεταξύ των επιμέρους επιπέδων Διοίκησης (Αποκ/νη Διοίκηση - Περιφέρεια και Δήμοι) (βλ. περιπτώσεις 1,2 και 4 του συνημ. Πίνακα) όσο και μεταξύ των οργανικών μονάδων της Περιφέρειας. Στην πρώτη περίπτωση, η σύγχυση οφείλετο κυρίως στις αλληλοεπικαλύψεις αρμοδιοτήτων των διαφόρων επιπέδων Διοίκησης, που περιείχοντο, ευθέως, στις διατάξεις του Ν. 3852/2010 ή στις παραλείψεις ρυθμίσεως θεμάτων που ανήκαν στις πρώην Νομαρχιακές Υπηρεσίες και δεν μετεφέρθησαν ρητώς, στις Υπηρεσίες της περιφέρειας ή του Δήμου ή της Αποκ/νης Διοίκησης (βλ. ενδεικτικά τα ρυθμισθέντα εντέλει ζητήματα με το υπ. Αρ. 27610/21-06-2011 έγγραφο του ΥΠΕΚΑ), ούτε ήτο δυνατόν να αντιμετωπιστούν ερμηνευτικά εύκολα, με την γενική διάταξη του αρ. 283, παρ.3 του Ν. 3852/2010, από τις Υπηρεσίες. Στην δεύτερη περίπτωση, οι παρατηρηθείσες ταλαντεύσεις και καθυστερήσεις άσκησης

αρμοδιοτήτων, από τις Διευθύνσεις της Περιφέρειας, ωφείλοντο προεχόντως, στο γεγονός ότι με το Π.Δ. 144/2010 «Περί Οργανισμού της Περιφέρειας ΑΜΘ, αλλά και στον Ν.3852/2010, δεν υπήρξε λεπτομερής καταγραφή του συνόλου των αρμοδιοτήτων που κατά τους κείμενους Νόμους, ασκούνται από τις οργανικές αυτές μονάδες αλλά μόνο ενδεικτική παράθεση τους, με αποτέλεσμα πλήθος αρμοδιοτήτων να παραμένουν αρύθμιστες, ως προς την κατανομή τους μεταξύ των Κεντρικών Υπηρεσιών και των αντιστοιχών τους στους Νομούς της Περιφέρειας. Οι ανωτέρω σημειωθείσες δυσλειτουργίες που ωφείλοντο σε αντικειμενικούς λόγους, αντιμετωπίστηκαν για όσες περιπτώσεις τέθηκαν υπόψη του Π.Σ. τόσο με την γραπτή διαδικασία, όσο και δια της προφορικής – τηλεφωνικής επικοινωνίας με τις αρμόδιες Υπηρεσίες του, κατά τον πρώτο χρόνο εφαρμογής του Ν.3852/2010.

2. Τόσο η υποστελέχωση των περισσότερων Περιφερειακών Υπηρεσιών, όσο και η έλλειψη εξειδικευμένου προσωπικού στον χειρισμό σύνθετων θεμάτων, δηλαδή θεμάτων που ενέχουν σημαντικές τεχνικές αλλά ταυτόχρονα και νομικές διαστάσεις, οδηγεί πολλές φορές στην μη ορθή, νομικά, αντιμετώπιση σημαντικών προβλημάτων των πολιτών (βλ. ενδεικτικά τις υπ αρ. 12, 15, 19,24, περιπτώσεις του συνμ. Πίνακα). Αναδεικνύεται έτσι η ανάγκη μέσα στα πλαίσια μιας ευρύτερης αναδιοργάνωσης των Υπηρεσιών της Περιφέρειας, όπως εκτίθεται στο επόμενο κεφάλαιο, και ληφθεί μέριμνα όπως στις παραγωγικές Δ/νσεις της Περιφέρειας (Δ/νση Τεχνικών Έργων, Αγροτ. Οικονομίας, Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, Ανάπτυξης, Μεταφορών, Υγείας και Αναπτυξιακού Προγραμματισμού) προβλεφθούν επί μέρους Γραφεία Νομικής και Διοικητικής στήριξης, για την αποτελεσματική αντιμετώπιση ζητημάτων όπως λ.χ. **α)** εξέταση αιτημάτων παροχής στοιχείων, **β)** αντιμετώπισης διοικητικών και δικαστικών προσφυγών εν γένει **γ)** παρακολούθησης της εξέλιξης της νομοθεσίας και νομολογίας επί των αντικειμένων της κάθε Δ/νσης.
3. Η παρουσιαζόμενη συχνά καθυστέρηση στην ικανοποίηση των αιτημάτων των πολιτών, παρά τις προβλεπόμενες ρητά από τον Νόμο προθεσμίες για την διεκπεραίωση των ενώπιων της Διοικήσεως εκκρεμουσών υποθέσεων, (βλ. ενδεικτικά υπ. αρ. 7,10, 14, και 29 υποθέσεις) αναδεικνύει την ανάγκη δημιουργίας ενός στενότερου συστήματος παρακολούθησης της καθημερινής ροής εισερχόμενων – εξερχόμενων υποθέσεων. Προς τούτο, κρίνεται αναγκαία η εγκαθίδρυση ενός μηχανογραφικού συστήματος, το οποίο θα δίδει την πληροφόρηση σε καθημερινή βάση σχετικά με ποια αιτήματα πολιτών εισήλθαν στην Οργανική μονάδα (Δ/νση), σε ποιο υπάλληλο και πότε χρεώθησαν, ποιες μετακινήσεις χρονολογικώς του εγγράφου ακολούθησαν εσωτερικώς ή εξωτερικώς της Περιφέρειας, πότε υπεγράφησαν από όλα τα αρμόδια όργανα οι αναγκαίες πράξεις ή εισηγήσεις ή γνωμοδοτήσεις και η διαβίβαση του συνόλου της ως άνω πληροφόρησης, σε καθημερινή βάση, αναλυτικώς μεν, στον αρμόδιο Τμηματάρχη, συγκεντρωτικώς δε στον προϊστάμενο Δ/ντή για την παρακολούθηση των τυχόν καθυστερήσεων και την αξιολόγηση τους, ως προς το δικαιολογημένο ή μη του διαρρυσαντος χρόνου. Αναγκαία εισέτι τυγχάνει, περαιτέρω η ενημέρωση, σε εβδομαδιαία βάση, των αρμόδιων Γεν. Δ/ντων, με γραπτή αναφορά των Δ/ντών των οικείων Διευθύνσεων συγκεντρωτικά για τις τυχόν παρουσιαζόμενες εκκρεμότητες και πως αυτές αιτιολογούνται, ως προς την τυχόν παρουσιαζόμενη καθυστέρηση. Τέλος, κρίνεται επιβεβλημένη, η ενημέρωση εκ μέρους των Γεν. Δ/ντών, τόσο του οικείου Αντιπεριφερειάρχη, όσο και του Εκτελεστικού Γραμματέα, μια φορά τουλάχιστον μηνιαίως, επί όλων ανωτέρω περιπτώσεων και τυχόν αναγκαιών να ληφθούν οργανωτικών, διοικητικών ή άλλων μέτρων. Θα ήτο εξ άλλου ιδιαίτερα λυσιτελής, εάν η ανωτέρω μηνιαία ενημέρωση, παρείχετο δια του ανωτέρω μηχανογραφικού

συστήματος και στους επικεφαλής των επί μέρους παρατάξεων του Περιφερειακού Συμβουλίου ή προς εξουσιοδοτημένους απ αυτούς Περιφερειακούς Συμβούλους για την περαιτέρω εμπέδωση της διαφάνειας και αποτελεσματικής διοικητικής δράσης, στην προώθηση των καθημερινών υποθέσεων των πολιτών.

III. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Η σημερινή βαθειά οικονομική κρίση, απεκάλυψε, συν τοις άλλοις, τα όρια του ηθικού σχετικισμού που διείπε μέχρι τώρα την λειτουργία της Δημ. Διοίκησης εν γένει, η οποία αρκείτο στον ρόλο ουδετέρου διαιτητή των συγκρούσεων που συνεχώς τροφοδοτούσε η άναρχη λειτουργία της οικονομίας, μεταξύ των διαφόρων κοινωνικών ομάδων. Ο ρόλος αυτός δεν μπορεί να συνεχισθεί πλέον, αν θέλουμε πράγματι να αποφύγουμε την πιθανολογούμενη γενικευμένη καταστροφή. Η διοίκηση εν γένει και εν προκειμένω η Περιφερική αυτοδιοίκηση πρέπει να αποκτήσει ικανότητα να οδεύσει γρήγορα προς την βιώσιμη ανάπτυξη. Έχει ανάγκη να αυξήσει την ικανότητα ορθολογικής δημόσιας πολιτικής που δεν ταυτίζεται με την μονοδιάστατη οικονομική πολιτική. Στα πλαίσια αυτά, προτείνεται δια της παρούσης εκθέσεως όπως η περιφέρεια κινηθεί προς τρεις (3) κατευθύνσεις:

α) Την Διοικητική αναδιοργάνωση, με βάση την εξουσιοδοτική διάταξη του αρ. 241 του Ν. 3852/2010.

β) Την καθιέρωση ενός συστήματος δημοσιοποιημένων ποιοτικών και ποσοτικών στόχων ανά Οργανική μονάδα (Δ/ση – Γεν Δ/ση), με παράλληλη δόμηση ενός πλαισίου δημοσίου ελέγχου καθορισμού των αποδόσεων ανά Οργανική μονάδα.

γ) Βελτίωση των τεχνολογικών υποδομών και των συστημάτων ελέγχου.

Επί μιας εκάστης των προπαρατεθεισών γενικών κατευθύνσεων, θα πρέπει να λεχθούν ειδικότερα τα ακόλουθα:

α) Η Διοικητική αναδιοργάνωση, κατά κοινή παραδοχή, περιλαμβάνει πρωτίστως την οργάνωση των επί μέρους οργανικών μονάδων.

Κατά τις επιταγές της διοικητικής επιστήμης, η οργάνωση υπηρεσιών, γίνεται κατά τρόπον ορθολογικόν και σύμφωνον προς την γενικωτέρα αρχή της αποτελεσματικότητας, η οποία διέπει την λειτουργία της συγχρόνου Δημ. Διοίκησης. Εξ αυτού έπεται ότι η επέμβασις εις την δομήν διοικητικής υπηρεσίας οιοδήποτε επιπέδου, δεν δύναται να γίνεται εικη και ως έτυχεν, αλλά θα πρέπει να είναι προϊόν εμπειριστατωμένης μελέτης στηριζόμενης στις αρχές της διοικητικής επιστήμης, εις τρόπον ώστε η επιχειρούμενη οργάνωσις να είναι ορθολογική, διαρκής και αποτελεσματική κι όχι περιστασιακή, αποσπασματική και εξυπηρετική άλλων σκοπών, μη σχετιζόμενων προς τις ανωτέρω αρχές και άρα ανεπίτρεπτος. Προεχόντως συνεπώς η οργάνωσις των οργανικών μονάδων της Περιφέρειας, θα πρέπει:

1. Να περιλαμβάνει αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων της κάθε θέσεως, με βάση τις εκ του νόμου προβλεπόμενες αρμοδιότητες αλλά και τις ειδικότερες απαιτήσεις που επιβάλουν οι κοινωνικές και αναπτυξιακές στοχευσεις και ιεραρχήσεις, όπως αυτές αξιολογούνται από το καθ' ύλη, αρμόδιο πολιτικό όργανο, δηλαδή το Περιφερ. Συμβούλιο, με παράλληλο διαχωρισμό των παραγωγικών θέσεων και των θέσεων νομικής- διοικητικής υποστήριξης, όπως εκτίθεται στην ανωτέρω παρ. (II,2) του παρόντος
2. Αναλυτική περιγραφή των προσόντων για την πλήρωση της κάθε θέσεως, με βάση την προηγηθείσα καταγραφή των καθηκόντων και άρα των απαιτήσεων της κάθε θέσης.
3. Αξιολόγηση του υφιστάμενου κατ αρχήν προσωπικού με βάση τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα, για την εν συνεχεία αντικειμενική τοποθέτηση του σε θέση, τα καθήκοντα της οποίας και τα απαιτούμενα προσόντα κατάληψης,

δύναται να καλύψει. Καταγραφή περαιτέρω των εναπομενουσών κενών θέσεων, για την προώθηση, στα πλαίσια του υφιστάμενου νομικού πλαισίου, των διαδικασιών πλήρωσης τους, με δημόσιο διαγωνισμό.

β) Η καθιέρωση ετησίων δημοσιοποιημένων στόχων σε κάθε Οργανωτική μονάδα της Περιφέρειας, αποτελεί βασικό προσδιοριστικό στοιχείο κάθε αποτελεσματικής Διοίκησης. Για να είναι ρεαλιστικοί και επιτυχείς, θα πρέπει να συνδυάζουν τα εξής χαρακτηριστικά:

- ✓ Να είναι αποτέλεσμα συμμετοχής όλων των συντελεστών που θα αναλάβουν την υλοποίηση τους.
- ✓ Να καταλήγουν σε ένα σαφώς προσδιορισμένο αποτέλεσμα.
- ✓ Να είναι σαφώς καθορισμένοι ποσοτικά και ποιοτικά.
- ✓ Να ιεραρχούνται ανάλογα με την σπουδαιότητα τους.

Εκτός από την επίδραση που θα ασκήσουν οι σαφώς καθορισμένοι αντικειμενικοί στόχοι στην υποκίνηση και συνεπώς στο ηθικό του υπαλληλικού προσωπικού, υφίστανται και άλλα γενικότερα πλεονεκτήματα που θα προκύψουν για κάθε οργανική μονάδα (Δ/νση ή τμήμα) από την καθιέρωση τους και συγκεκριμένα :

- ✓ Η εστίαση των τεθέντων αντικειμενικών σκοπών προς τα προσδοκώμενα αποτελέσματα, οδηγούν το ρεύμα των προσπαθειών προς την κατεύθυνση επίτευξης συγκεκριμένων επιδιώξεων και περιορίζουν την άσκοπη και περιπτωσιολογική δραστηριοποίηση των υπαλλήλων καθώς και την κατά περίπτωση λήψη αποφάσεων.
- ✓ Θα δώσουν την δυνατότητα στις επί μέρους Οργανικές μονάδες, να λειτουργήσουν αποτελεσματικότερα στην κατεύθυνση εξυπηρέτησης των πολιτών και του δημ. συμφέροντος, καθ' όσον η συνδυασμένη και σαφώς προσανατολισμένη προσπάθεια θα αντικαταστήσει τις ασυντόνιστες και αναποτελεσματικές ενέργειες.
- ✓ Θα διευκολύνουν τον έλεγχο και μάλιστα τον κοινωνικό (δηλαδή τον εκ μέρους των πολιτών ασκούμενο έλεγχο), καθ' όσον οι τεθέντες αντικειμενικοί στόχοι, χρησιμεύουν ταυτόχρονα και ως βάση αξιολόγησης της απόδοσης των επιμέρους οργανικών μονάδων.

γ) Η βελτίωση των τεχνολογικών και οργανωτικών δομών, αποτελεί το τρίτο σημαντικό πυλώνα δόμησης ενός σύγχρονου συστήματος Διοίκησης, λειτουργούντος με βάσει τις αρχές της αποτελεσματικότητας και της διαφάνειας. Στα πλαίσια ως εκ τούτου μιας ριζικής αναδιοργάνωσης της Περιφέρειας, με βάση την σχετική πρόβλεψη του αρ. 241 παρ. 7 του Ν. 3852/2010, θα ήταν ιδιαίτερος χρήσιμο να εξετασθούν τα ακόλουθα μέτρα:

- ❖ Δημιουργία εντός έκαστης Διευθύνσεως, (των παραγωγικών Τομέων), μονάδος νομικής και διοικητικής στήριξης, για την ανάληψη υπ αυτής όλου του αμιγώς διαχειριστικού αντικειμένου της Υπηρεσίας (εξέταση και εισήγηση επί διοικητικών προσφυγών ή ενστάσεων, επικοινωνία με πολίτες για παροχή στοιχείων ή πληροφοριών, διενέργεια των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων αναθέσεως έργων και μελετών, κωδικοποίησης της νομοθεσίας, της νομολογίας και των εγκυκλίων των αντιστοίχων Υπουργείων), ώστε το επιστημονικό στελεχιακό δυναμικό των θεματικών ειδικοτήτων των επί μέρους Δ/νσεων (μηχανικοί, γεωπόνοι κλπ) να εστιασθεί απερίσκεπτα στην προώθηση του κύριου θεματικού αντικειμένου της κάθε Υπηρεσίας (κατάρτιση προγραμμάτων, μελετών, επίβλεψης έργων και μελετών κλπ).
- ❖ Εκπαίδευση του επιστημονικού υπαλληλικού προσωπικού και τροφοδοσία των αντιστοίχων υπηρεσιών, με ειδικά προγράμματα σύνταξης μελετών, παρακολούθησης και διαχείρισης έργων.

- ❖ Κωδικοποίηση και τυποποίηση των ακολουθουμένων διαδικασιών για την έκδοση εκτελεστών διοικητικών

πράξεων - και ιδίως αδειοδοτήσεις - τυποποίηση χρησιμοποιούμενων εντύπων εγγράφων και καθιέρωση σταδιακά συστήματος ηλεκτρονικής διακίνησης τους μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας.

IV. ΚΑΤΑΚΛΕΙΔΑ

Από το σύνολο των προπαρατεθέντων στοιχείων συνάγεται ότι κατά το πρώτο έτος (2011) λειτουργίας της αιρετής Περιφερειακής Αυτοδιοίκησης, εμφανίζονται οι χρόνιες παθολογικές λειτουργίες της Δημ. Διοίκησης, στηριζόμενες και στις παρατηρούμενες σημαντικές υστερήσεις σε στελεχιακό δυναμικό των επί μέρους οργανικών Δ/σεων, όπως διεξοδικότερα ανελύθησαν στο Κεφάλαιο II της παρούσης.

Ωστόσο, η αντικατάσταση της Κρατικής Περιφέρειας από την νέα αιρετή, σηματοδοτεί την σταθερή εξέλιξη της διαδικασίας μετάλλαξης της Διοίκησης, από τον προγενέστερο εξουσιαστικό χαρακτήρα της, σε ένα γνήσιο αντιπροσωπευτικό σύστημα λήψεως αποφάσεων ασκήσεως δημοσίων πολιτικών, με έλεγχο και λογοδοσία. Τούτο όμως αποτελεί μόνο την αρχή, απομένει η με σταθερότητα ολοκλήρωση και του επόμενου βήματος, δηλαδή της συγκρότησης Περιφερειακής Διοίκησης προσανατολισμένης σε δημοσιοποιούμενους στόχους, λειτουργούσης με δεδομένα που προκύπτουν από επιστημονικές μεθόδους λήψεως αποφάσεων και με αποτελέσματα που μεγιστοποιούν το κοινωνικό όφελος, δηλαδή η επίτευξη μιας σύγχρονης βιώσιμης Περιφερειακής Διοίκησης.

ΠΙΝΑΚΑΣ

Συνοδεύουν την ετήσια έκθεση απολογισμού έτους 2011 του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη της Επιχείρησης

<i>a/a</i>	<i>Στοιχεία Υπόθεσης</i>	<i>Αρ. πρωτοκ. εισερχομένου αιτήματος</i>	<i>Σύνοψη διαμεσολάβησης</i>
1.	Περί της αρμοδιότητας καθορισμού χρήσεως γης, κατ'άρ 3, Ν.8512/85	Η υπ'άρ 496/1-3-11 αναφορά του κ. Α.Χ, κατοίκου Δράμας	Απεστάλη από τον Συμπαραστάτη το υπ'άρ. 1145/13-04-2011 έγγραφο προς το ΥΠΕΣΔΔΑ, με το οποίο ζητήθηκε η έκδοση γενικής εγκυκλίου για την διευκρίνηση του θέματος. Το ΥΠΕΣΔΔΑ εξέδωσε την σχετική εγκύκλιο του, αποδεχόμενο την άποψη του Περιφ. Συμπαραστάτη. Ενημερώθηκε σχετικά και ο ενδιαφερόμενος.
2.	Περί της αρμοδιότητας κύρωσης των πράξεων εφαρμογής των πολεοδομικών σχεδίων.	Η υπάρ.541/89-3-2011, αναφορά της κ. Σ.Τ. κατοίκου Έβρου	Απεστάλη το υπ'άρ. 541/09-03-2011 έγγραφο του Περιφ. Συμπαραστάτη προς το ΥΠΕΧΩΔΕ, με το οποίο ζητήθηκε η έκδοση εγκυκλίου για την διευκρίνηση του θέματος. Το ΥΠΕΧΩΔΕ ανταποκρινόμενο, εξέδωσε σχετική εγκύκλιο, αποδεχόμενο την γνώμη του Περιφ. Συμπαραστάτη. Ενημερώθηκε σχετικά η ενδιαφερόμενη.
3.	Περί χορηγήσεως περιβαλλοντικής άδειας, για την κατασκευή γεφυρών επί επαρχιακής οδού του Ν. Ροδόπης.	Η από 23-3-2011 επιστολή των συμπραττόντων Γραφείων Κ.Α.-Π.Π Αθηνών.	Με πρωτοβουλία του Περιφ. Συμπαραστάτη, πραγματοποιήθηκε ειδική σύσκεψη των αρμοδίων Υπηρεσιών, στις 12-04-2011, στην έδρα της Περιφέρειας και δρομολογήθηκε η επίλυση του ζητήματος. Οι ενδιαφερόμενοι ενημερώθηκαν με το 1235/18-04-2011 έγγραφο.
4.	Περί συντάξεως διορθωτικής πράξεως εφαρμογής ρυμοτομικού σχεδίου.	Η υπ'άρ. 986/1-4-2011 αναφορά της κ. Ε/Θ, κατοίκου Καβάλας.	Απεστάλη από τον Περιφ. Συμπαραστάτη το υπ'άρ. 986/4-4-2011/4-4-2011 έγγραφο προς τον Δήμο Καβάλας, με το οποίο διευκρινίσθηκαν οι αρμοδιότητες μεταξύ Δήμου κ Περιφέρειας, για το επίδικο ζήτημα.
5.	Περί της ανάγκης	Η από 14-04-2011	Απεστάλη το υπ'άρ. 1332/26-04-2011

	εκτέλεσης του έργου ασφαλίστρωσης της παραλιακής οδού από Λιμένα Θάσου έως την Χρυσή Αμμουδιά Σκάλα Παναγιάς.	αναφορά του κ. Α/Π κατοίκου Καβάλας.	έγγραφο του Περιφ. Συμπαραστάτη προς την Δ/νση Σχεδιασμού κ Ανάπτυξης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης (νυν Περιφέρειας), με την οποία εξηγήθηκαν οι λόγοι οι οποίοι συνηγορούν για την ένταξη του εν λόγω έργου στο ετήσιο Πρόγραμμα Δράσης και ενημερώθηκε ο ενδιαφερόμενος.
6.	Περί παραχωρήσεως εποικιστικού οικοπέδου σε πρόσφυγα.	Η υπ' αριθ 1241/19-04-2011 αναφορά του κ. Ν.Π., κατοίκου Ν. Καβάλας.	Με την σχετική αναφορά του προς τον Περιφ. Συμπαραστάτη, ο κ. Ν.Π. παρεπονέθη ότι όντας επί πολλά έτη πρόσφυγας στο εξωτερικό και επανελθών στην Ελλάδα, διαπίστωσε ότι οικόπεδο μετά οικίας, το οποίο παραχωρήθηκε στον κληρονομούμενο υπ' αυτού θείο του, δόθηκε, κατά μέρος του, σε άλλον δικαιούχο και κατά το υπόλοιπο κατελήφθη υπό δημοτικής οδού. Μετά από σχετική έρευνα του Περιφ. Συμπαραστάτη, διεπιστώθη ότι το εν λόγω οικόπεδο, παρεχωρήθη τελικά στον θείο του αιτούντος και στην θυγατέρα του και ενημερώθηκε σχετικά ο ενδιαφερόμενος .
7.	Καθυστέρηση καταβολής οφειλομένων δόσεων της ενίσχυσης αγροτών, που εντάχθηκαν στο Πρόγραμμα NATURA.	Η υπ' αρ. 1455/03-05-2011 αίτηση της κ. Ε.Χ. κατοίκου Ξάνθης.	Με παρέμβαση του Περιφ. Συμπαραστάτη προς τον ΟΠΕΚΕΠΕ και την Διοίκηση της Περιφέρειας, χορηγήθηκαν εντός 10ημερου η οφειλομένη ενίσχυση σε 180 αγρότες Ν. Ξάνθης, δικαιούχους του εν λόγω προγράμματος.
<i>a/a</i>	Στοιχεία Υπόθεσης	Αρ. πρωτοκ. εισερχομένου αιτήματος	Σύνοψη διαμεσολάβησης
8.	Περί δυνατότητας λειτουργίας κάθετης κτηνοτροφικής μονάδος, εντός περιοχής υψηλής παραγωγικότητας.	Η υπ' αρ. 1595/13-05-2011 αναφορά του κ. Ν.Α. κατοίκου Ξάνθης.	Με πρωτοβουλία του Περιφ. Συμπαραστάτη πραγματοποιήθηκε σύσκεψη στην έδρα της Περιφέρειας, με την συμμετοχή του Εκτελεστικού Γραμματέα της Περιφέρειας και Υπηρεσιακών παραγόντων της αρμόδιας Υπηρεσίας απεστάλη δε στην συνέχεια και το υπ' αρ. 1595/16-05-2011 έγγραφο οδηγιών του Εκτ. Γραμματέα προς την ως άνω Υπηρεσία. Δεν υπήρξε όμως εισέτι επίλυση του ζητήματος.
9.	Εξέταση καταγγελίας για δημοσιευθείσα προκήρυξη της Περιφέρειας.	Η υπ' αρ. 654/26-05-2011 καταγγελία της ΠΕΕΓΕΠ	Μετά από έλεγχο της σχετικής προκήρυξης, απεστάλη τόσο στην ενδιαφερόμενη όσο και στην αρμόδια Υπηρεσία της Περιφέρειας το υπ' αρ. 1922/07-06-2011 έγγραφο του Περιφ. Συμπαραστάτη, με τις επιμέρους παρατηρήσεις του, επί των συγκεκριμένων ζητημάτων που τέθηκαν.
10.	Περί της αρμοδιότητας εγκρίσεως περιβαλ. μελετών	Η από 02-06-11 επιστολή της κ. Κ.Π. εκπροσώπου Α.Ε., Αθηνών	Απεστάλη το υπ' αρ. 1900/06-06-2011 έγγραφο του Π.Σ, με το οποίο γνωστοποιήθηκε ότι η σχετική αρμοδιότητα ανήκει στην Δ/νση Περιβάλλοντος και Χωρ. Σχεδιασμού, της Περιφέρειας, η οποία και ενημερώθηκε σχετικώς.
11.	Περί χορηγήσεως κυκλοφοριακής σύνδεσης πρατηρίου υγρών καυσίμων στον Ν. Έβρου.	Η υπ' αρ.1911/06-06-2011 αναφορά του Γ.Ν.	Απεστάλη το υπ αρ. 1911/08-06-2011 έγγραφο του Περιφ. Συμπαραστάτη προς την τ. ΔΕΣΕ της Αποκ/νης Διοίκησης, με το οποίο παρασχέθησαν οι αναγκαίες οδηγίες για την αντιμετώπιση του θέματος και ενημερώθηκε

			ο ενδιαφερόμενος.
12.	Περί χορηγήσεως τίτλου, παραχωρηθέντος κατά το παρελθόν γηπέδου.	Υπ. Αρ. 1958/08-06-2011 αναφορά του κ. Γ.Ι κατοίκου Ροδόπης.	Ο κ. Γ.Ι. υπήρξε δικαιούχος εποικιστικής εκτάσεως, δυνάμει σχετικής αποφάσεως της Ε.Α. Ν. Ξάνθης, από το έτος 1979. Έκτοτε και παρά τις επανειλημμένες δικαστικές αποφάσεις που τον δικαίωναν για επί μέρους ζητήματα της όλης υποθέσεως, η αρμόδια Υπηρεσία Αγροτ. Οικονομίας, δεν εξέδωσε, μέχρι σήμερα τον προβλεπόμενο τίτλο. Μετά διερεύνηση του φακέλου της υποθέσεως, απεστάλη το υπ'αρ. 2380/05-07-2011 έγγραφο του Περ. Συμπαραστάτη, με το οποίο ανελύοντο το διέπον την υπόθεση νομικό πλαίσιο, οι άμεσες υποχρεώσεις της Υπηρεσίας και εξητείτο η χορήγηση του εκκρεμούντος τίτλου. Η Διοίκηση, δια του υπ'αρ. 3/109/07-12-2011 εγγράφου της Γεν Δ/νσης Αγροτ. Οικονομίας της Περιφέρειας, παρέιχε σχετική εντολή προς την αρμόδια Υπηρεσία για την χορήγηση του εν λόγω τίτλου. Περί όλων των ανωτέρω ενεργειών ενημερώθηκε ο ενδιαφερόμενος.
13.	Περί της δυνατότητας εφαρμογής των παλαιών διατάξεων, σε περίπτωση αλλαγής, για την δανειοδότηση συνεργείου επισκευής αυτοκινήτου.	Το υπ, αρ. 79/08-06-2011 έγγραφο της Π.Ε Δράμας.	Απεστάλη το υπ'αρ. 2103/17-06-2011 έγγραφο του Περιφ. Συμπαραστάτη, με το οποίο δόθηκαν οι αναγκαίες οδηγίες, για την χορήγηση της αιτηθείσας άδειας.
<i>a/a</i>	Στοιχεία Υπόθεσης	Αρ. πρωτοκ. εισερχομένου αιτήματος	Σύνοψη διαμεσολάβησης
14	Περί εξετάσεως αιτήματος παραχώρησης αδιαθέτου εποικιστικού οικοπέδου.	Η υπ αρ. 2469/07-07-2011 αναφορά του κ. Χ.Α, κατοίκου Ν. Ροδόπης.	Ο αιτών παρεπονέθη ότι η αρμόδια Επιτροπή Απαλλοτριώσεων, καθυστέρησε υπερβολικά για την εξέταση του αιτήματος του για παραχώρηση αδιαθέτου εποικιστικού οικοπέδου. Μετά από διερεύνηση της υπόθεσης, απεστάλη το υπ αρ. 2469/12-07-2011 έγγραφο του Περιφ. Συμπαραστάτη προς την αρμόδια Υπηρεσία, με το οποίο διεπιστώθη πράγματι αδικαιολόγητη καθυστέρηση εξέτασης του αιτήματος, δόθηκαν οι αναγκαίες επισημάνσεις για την άμεση αντιμετώπιση του θέματος και ενημερώθηκε το Γραφ. Περιφερειάρχη και του αρμόδιου Αντιπεριφερειάρχη και Γεν. Δ/ντη.
15	Περί εγκρίσεως κυκλοφοριακής συνδέσεως επί παραπλεύρου της Εγνατίας οδού	Η υπ αρ. 2651/12-07-2011 αναφορά του κ. Χ.Π., κατοίκου Κομοτηνής	Απεστάλη η υπ αρ. 2847/16-08-2011 Έκθεση του Περιφ. Συμπαραστάτη προς την Γεν. Δ/νση Αναπτυξιακού Προγραμ/σμου της Περιφέρειας με την οποία διευκρινίστηκαν ότι : α) Η αρμοδιότητα συντήρησης και συνειπώς και έγκρισης κυκλοφοριακής σύνδεσης, επί των παραπλεύρων οδών της Εγνατίας, ανήκει στην Εγνατία ΑΕ και όχι στην τ. ΔΕΣΕ (νυν Τεχν. Υπηρεσία) της Περιφέρειας και β) Η αρμοδιότητα έγκρισης κυκλοφοριακών μελετών και κυκλοφοριακών ρυθμίσεων επί της Εγνατίας, ανήκει στην Τεχν. Υπηρεσία της

			Περιφέρειας. Με βάση τα ανωτέρω οι αρμόδιες Υπηρεσίες έλαβαν οδηγίες για την περαιτέρω προώθηση και επίλυση του εν λόγω ζητήματος.
16.	Περί διενέργειας παρανόμου αμμοληψίας από υδατόρεμα Ν. Έβρου.	Η Υπ αρ. 3156/17-08-2011 επιστολή του κ.Δ.Δ.	Διεβιβάστη, με το υπ αρ. 3156/22-08-2011 έγγραφο του Περιφ. Συμπαραστάτη, στην καθ' ύλη αρμόδια Κτηματική Υπηρεσία Ν. Έβρου η οποία και επιλείφθηκε αρμοδίως, ενημερώθηκε δε και ο ενδιαφερόμενος.
17.	Περί ελλείψεως παρουσίας των αρμοδίων κλιμακίων έλεγχου λαϊκών αγορών από την Λαϊκή αγορά Σώστη Ν. Ροδόπης	Η υπ αρ. 3272 25-08-2011 επιστολή του Κ.Δ.	Αποστολή του υπ αρ. 3272/26-08-2011 εγγράφου του Περιφ. Συμπαραστάτη προς τον Αναπλ. Γεν Δ/ντη Αναπτύξεως, για την εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 2323/95 και ενημέρωση του ενδιαφερόμενου.
18.	Περί μη συμμορφώσεως του Δήμου Θάσου στα οριζόμενα με δικαστικές αποφάσεις.	Η υπ αρ. 3250/25-08-2011 αναφορά του κ. Σ.Ι.	Διεβιβάστη η υπόθεση στην καθ' ύλη αρμόδια Αποκ/νη Διοίκηση Μακεδονίας - Θράκης με το υπ αρ. 3250/26-08-2011 έγγραφο του Περιφ. Συμπαραστάτη, με το οποίο επισημάνθηκαν οι νομικές συνέπειες εκ των καταγγελλομένων παραλείψεων και ενημερώθηκε ο ενδιαφερόμενος.
19.	Περί της νομιμότητας χορηγήσεως στους καταγγελλόμενους αντιγράφων των εις βάρος τους καταγγελιών.	Οίκοθεν ενέργεια ύστερα από την διαπίστωση, με βάση προφορικά παράπονα πολιτών, ότι το θέμα παρουσιάζει γενικότερο ενδιαφέρον	Απεστάλη προς όλες τις Δ/σεις της Περιφέρειας το υπ αρ. 3444/05-09-2011 έγγραφο οδηγιών του Περιφ. Συμπαραστάτη, με το οποίο ανελύθη το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο και οι απορρέουσες υποχρεώσεις της Διοικήσεως, επί του υπόψη ζητήματος, για την απρόσκοπτη εξυπηρέτηση των ενδιαφερομένων.
<i>a/a</i>	Στοιχεία Υπόθεσης	Αρ. πρωτοκ. εισερχομένου αιτήματος	Σύνοψη διαμεσολάβησης
20.	Περί προστασίας κοινοχρήστου εποικιστικής εκτάσεως, στην περιοχή Μεσοχωρίου Ν. Ροδόπης	Η υπ αρ. 3557/16-09-2011 αναφορά της «Κίνησης Πολιτών Ν. Ροδόπης»	Απεστάλη το υπ αρ. 3558/21-09-2011 έγγραφο του Περιφ. Συμπαραστάτη, προς την Δ/νση Αγροτικής Οικονομίας της ΠΕ / Ροδόπης, με τις σχετικές επισημάνσεις και οδηγίες, η οποία και ανταποκρίθηκε με το υπ αρ. 10567/11-102011 έγγραφο της, το οποίο κοινοποιήθηκε στην αιτούσα και στον αρμόδιο αντιπεριφερειάρχη.
21.	Περί α) παραχωρήσεως δύο οικοπέδων του οικισμού Μεσοχωρίου Ν. Ροδόπης στον Δήμο για κοινωφελείς χρήσεις β) Περί επανελέγχου ήδη παραχωρηθέντων οικοπέδων του ως άνω οικισμού.	Η υπ αρ. 3558/16-09-2011 αναφορά του κ. Β.Σ. κατοίκου Κομοτηνής	Μετά από διερεύνηση της υπόθεσης, απεστάλη το υπ αρ. 3558/21-09-2011 έγγραφο του Περιφ. Συμπαραστάτη προς την Δ/νση Αγροτικής Οικονομίας ΠΕ Ροδόπης, με το οποίο δόθηκαν οι αναγκαίες οδηγίες για την αντιμετώπιση των τεθέντων ζητημάτων και ενημερώθηκε ο ενδιαφερόμενος και ο αρμόδιος αντιπεριφερειάρχης
22.	Περί της δυνατότητας χορηγήσεως παρεκκλίσεως σε κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις σε φθίνοντες οικισμούς	Το υπ αρ. 1531/04-10-2011 έγγραφο της ΠΕ Δράμας.	Απεστάλη το υπ αρ. 3874/11-10-2011 έγγραφο του Περιφ. Συμπαραστάτη, με το οποίο παρασχέθηκαν οι απαιτούμενες οδηγίες για την χορήγηση των αιτηθεισών παρεκκλίσεων.
23.	Διευκρίνιση περί της	Το υπ αρ. 5018/06-10-	Με το υπ αρ. 3895/13-10-2011 του Περιφ.

	αρμοδιότητα κήρυξης απαλλοτριώσεων.	2011 έγγραφο της ΠΕ Δράμας	Συμπαραστάτη παρασχέθηκαν οι αναγκαίες διευκρινήσεις οδηγίες και αντιμετωπίστηκαν έκτοτε τα σχετικά ζητήματα αρμοδιότητας.
24.	Περί του δικαιώματος ή μη χορηγήσεως αντιγράφων εκ των τηρούμενων στο αρχείο των Υπηρεσιών, εγγράφων.	Οίκοθεν ενέργεια, ύστερα από την διαπίστωση του γενικότερου ενδιαφέροντος του θέματος.	Απεστάλη προς όλες τις Διευθύνσεις της Περιφέρειας, το υπ αρ. 3857/06-10-2011 έγγραφο οδηγιών του Περιφ. Συμπαραστάτη, με το οποίο ανελύθησαν διεξοδικά το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο και οι απορρέουσες υποχρεώσεις των Υπηρεσιών, επί των συχνά παρουσιαζόμενων περιπτώσεων αιτημάτων πολιτών περί χορήγησης διοικητικών εγγράφων.
25.	Περί χωροθέτησης παραγωγικών δραστηριοτήτων	Οίκοθεν ενέργεια, ύστερα από την διαπίστωση, με βάση προφορικά εκτεθέντα προβλήματα χωροθέτησης παραγωγικών δραστηριοτήτων πολιτών, ότι το ζήτημα παρουσιάζει γενικότερο ενδιαφέρον.	Απεστάλη με το υπ αρ. 4430/01-11-2011 έγγραφο προς τον Εκτελ. Γραμματέα της Περιφέρειας, προκειμένου να κοινοποιηθεί στις αρμόδιες Δ/νσεις Ανάπτυξης της Περιφέρειας ή υπ αρ. 3920/2010 απόφαση της ολομέλειας του Στ.Ε, με την οποία αναλύεται διεξοδικά το θεσμικό πλαίσιο του υπόψη ζητήματος.
26.	Περί χωροθέτησης του οδικού δικτύου της Περιφέρειας.	Οίκοθεν ενέργεια, ύστερα από την διαπίστωση, με βάση προφορικά εκτεθέντα προβλήματα χωροθέτησης παραγωγικών δραστηριοτήτων.	Απεστάλη με το υπ αρ. 4131/01-11-2011 έγγραφο προς τον εκτελ. Γραμματέα της Περιφέρειας, προκειμένου να κοινοποιηθεί στις Δ/νσεις Τεχν. Έργων της Περιφέρειας, η υπ αρ. 385/2010 απόφαση του Στ. Ε, με την οποία αναλύεται διεξοδικά το θεσμικό πλαίσιο του υπόψη ζητήματος.
<i>a/a</i>	Στοιχεία Υπόθεσης	Αρ. πρωτοκ. εισερχομένου αιτήματος	Σύνοψη διαμεσολάβησης
27.	Περί παραλείψεων και πλημμελών ενεργειών της Διοίκησης ως προς την ικανοποίηση υποβληθέντος αιτήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος.	Η υπ αρ. 4441/21-11-2011 αναφορά του κ. Ι.Κ. διαβιβασθείσα από την Περιφέρεια	Με το υπ αρ. 4522/30-11-2011 έγγραφο του Περιφ. Συμπαραστάτη προς την Διοίκηση της Περιφέρειας ετέθη η άμεση ανάγκη διερευνήσεως των καταγγελιών, στα πλαίσια του ιεραρχικού ελέγχου (προκαταρκτική εξέταση ή ΕΔΕ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στα αρ. 24 και 27 του Ν. 2690/99.
28.	Περί χορηγήσεως άδειας λειτουργίας συνεργείου τοποθέτησης συστήματος υγραερίου του κ Σ.Φ. κατοίκου Καβάλας.	Η υπ αρ. 4626/07-12-2011 αναφορά του κ. Σ.Φ. κατοίκου Καβάλας.	Με το υπ αρ. 06/11924/08-12-2011 έγγραφο της Δ/νσης Μεταφορών ΠΕ Καβάλας απερρίφθη το εν λόγω αίτημα ένεκα του χαρακτηρισμού της περιοχής ως αναδασωτέας. Μετά από έρευνα του Περιφ. Συμπαραστάτη, απεστάλη προς την Αποκ/νη Διοίκηση Μακεδονίας - Θράκης το υπ αρ.4918/19-12-2011 έγγραφο, με το οποίο εκτίθενται οι λόγοι για τους οποίους το συγκεκριμένο γήπεδο δεν περιλαμβάνεται στην αναδασωτέα περιοχή και ζητήθηκε να επανεξετασθεί το θέμα προκειμένου χορηγηθεί η αιτηθείσα άδεια.
29.	Περί άρσεως του ρυμοτομικού βάρους ακινήτου και τροποποιήσεως του σχεδίου πόλεως Καβάλας.	Υποβληθέν αίτημα υπό του κ. Ι.Π. κατά την επίσκεψη του Π.Σ. στο Διοικητήριο Καβάλας στις 21-09-2011.	Με δικαστική απόφαση του αρμοδίου Διοικητικού Δικαστηρίου Καβάλας, διετάχθη η Διοίκηση να προβεί στην αναγκαστική άρση του ρυμοτομικού ακινήτου του κ. Ι.Π., κατοίκου Καβάλας. Παρεσχέθησαν από τον Περιφερειακό Συμπαραστάτη, οι αναγκαίες οδηγίες προς την αρμόδια Υπηρεσία, για την

			ορθή αντιμετώπιση του ζητήματος και ενημερώθηκε ο ενδιαφερόμενος
30.	Περί χορηγήσεως στοιχείων κατεχομένων αυτοκινήτων του συζύγου της αιτούσης.	Η από 06-12-2011 αίτηση πληρεξουσίου δικηγόρου κ. Τ.Ν., διαβιβάσθαισα δια της αρμοδίας υπηρεσίας Ν. Έβρου.	Δόθηκαν άμεσα, τηλεφωνικώς, οι αναγκαίες οδηγίες προς την ερωτώσα Υπηρεσία, για την χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων.

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη α) τις διατάξεις του άρθρου 179 του Ν.3852/2010 β) Τις τοποθετήσεις των επικεφαλής των περιφερειακών παρατάξεων του Περιφερειακού Συμβουλίου δ) Τις τοποθετήσεις των Περιφερειακών Συμβούλων, όπως καταχωρήθηκαν στα μαγνητοφωνημένα πρακτικά

Βεβαιώνει

Την πραγματοποίηση, εκ του Νόμου 3852/2010 άρθρο 179 παρ.4, Ειδικής Συνεδρίασης που αφορά την ετήσια έκθεση Απολογισμού των πεπραγμένων του έτους 2011 του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 285 /2012

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΑΝ.ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ**

Κωνσταντίνος Μιχαηλίδης
ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1.Χουσεΐν Ερτζάν
- 2.Σαλήμ Σεβγκή
- 3.Νικολαΐδης Ιωάννης
- 4.Ούστογλου Γεώργιος
- 5.Μουμίν Καάν
- 6.Τελλίδης Ιωάννης
- 7.Βαβίας Σταύρος
- 8.Πουρνάρα Μαρίκα (απούσα)
- 9.Χριστοδουλίδης Γεώργιος
- 10.Τσαλδαρίδης Αναστάσιος
11. Χαιτίδης Δημήτριος
12. Γερομάρκος Γεώργιος
13. Σιακήρ Αϊχάν
14. Κεφαλίδου Ανδρονίκη (απούσα)
15. Παπαθανάκης Σταύρος
16. Ουζούν Ιρφάν
17. Παπακοσμάς Κωνσταντίνος
18. Μαραγκού Γεωργία
19. Παπαδόπουλος Χρυσόστομος (απών)
20. Τσολάκ Σουάτ
21. Γκουγκουσκίδου Μαρία

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΑΝ.ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ**

Κωνσταντίνος Ζαγναφέρης

26. Τσούλου-Τσαγκαλίδου Συρματένια (απούσα)
27. Σερέφια Σουλτάνα
28. Παπαδόπουλος Στυλιανός
29. Πατήρας Νικόλαος
30. Χατζηδημητρίου Χρήστος (απών)
31. Παυλίδης Γεώργιος
- 32.Καραβάς Κωνσταντίνος (απών)
- 33.Πέτροβιτς Δημήτριος
- 34.Μπαλίκας Ανδρέας
- 35.Μιχελής Κωνσταντίνος
- 36.Γαλαζούλας Χρήστος
- 37.Χατζή Μεμής Τουρκές
- 38.Καβαρατζής Σταύρος
- 39.Μπαράν Μπουρχάν (απών)
- 40.Πατακάκης Ανάργυρος
- 41.Μαρκόπουλος Θεόδωρος (απών)
- 42.Παπαδόπουλος Κίμων
- 43.Μουσιδής Παναγιώτης
- 44.Ζησίμου Γεώργιος – Παύλος (απών)
- 45.Αραμπατζής Αθανάσιος (απών)
- 46.Τρέλλης Χρήστος

22. Κανελάκης Ιωάννης
23. Ζιμπίδης Γεώργιος
24. Κουκουβέλα Ζουμπουλιά
25. Ματζιάρης Αντώνιος

47.Ποτόλιας Χρήστος
48. Χαρίτου Δημήτριος
49.Μακρής Αθανάσιος

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Η ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ
Δ/ΝΣΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ