

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Του Πρακτικού 11 / 2015 συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου
Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης

Αριθ. Απόφασης 110/ 2015

ΠΕΡΙΛΗΨΗ : Συζήτηση και λήψη απόφασης σχετικά με τα προβλήματα στις παραχωρήσεις και αδειοδοτήσεις σταυλικών εγκαταστάσεων.

Στην Κομοτηνή σήμερα **30 Ιουλίου 2015** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **18.30**, στην αίθουσα συνεδριάσεων της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, απουσία του Περιφερειάρχη Γεωργίου Παυλίδη, για υπηρεσιακού λόγους, και αναπληρούμενου από τον νόμιμο αναπληρωτή του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Καβάλας κ. Μαρκόπουλου Θεόδωρου παρουσία των Αντιπεριφερειάρχων : Πατακάκη Ανάργυρου Π.Ε. Δράμας , Πέτροβιτς Δημητρίου Π.Ε. Έβρου, Ζαγναφέρη Κωνσταντίνου Π.Ε. Ξάνθης, Μέτιου Χρήστου Π.Ε. Ροδόπης, που κλήθηκαν νόμιμα σύμφωνα με το άρθρο 167 παρ. 4 του Ν. 3852/2010, συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση το Περιφερειακό Συμβούλιο Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μετά από την **Δ.Δ ΟΙΚ. 3043/23-07-2015** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του που επιδόθηκε σε κάθε Περιφερειακό Σύμβουλο, σύμφωνα με το άρθρο 167 παρ. 2 του Ν. 3852 /2010.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ :

1. Αντωνιάδης Κωνσταντίνος, Πρόεδρος
2. Καβαρατζής Σταύρος, Αντιπρόεδρος

ΤΑ ΜΕΛΗ

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Εξακουστός Κωνσταντίνος | 21 Αλατζά-Παπαδοπούλου Κυριακούλα |
| 2. Τσιλιγγίρης Σπυρίδων | 22. Ιντζέ Μεμέτ Μπιρόλ |
| 3. Μουμίν Οντέρ | 23. Χειράκη Γεωργία |
| 4. Τσαλικίδης Νικόλαος | 24. Λιθιρόπουλος Χρήστος |
| 5. Ζάχαρη Ζηνοβία | 25. Τσολάκης Σταύρος |
| 6. Μποταΐτης Σωτήριος | 26. Καραλίδης Φώτιος |
| 7. Ευφραιμίδης Νικόλαος | 27. Γρανάς Αρχέλαος |
| 8. Βενετίδης Κωνσταντίνος | 28. Τσαλδαρίδης Αναστάσιος |
| 9. Τερτσούδης Χρήστος | 29. Βλαχογιάννης Ανέστης |
| 10. Ιμπραήμ Αχμέτ | 30. Μεχμέτ Ούστα Χουσεΐν |
| 11. Γάκης Χρήστος | 31. Γαλάνης Βασίλειος |
| 12. Γεωργιτσόπουλος Χρήστος | 32. Δαμιανίδης Παύλος |
| 13. Αμοιρίδης Μιχαήλ | 33. Λασκαρίδης Παντελής |
| 14. Ιωσηφίδης Αλέξανδρος | 34. Χατζηθεοδωρίδης Ηρακλής |
| 15. Μοσχοφίδου-Βλάχου Ελεονώρα | 35. Γκανιάτσου-Ελευθεριάδου Στυλιανή |
| 16. Μπούτος Ιωάννης | 36. Κιτσόπουλος Χρήστος |
| 17. Κινατζίδης Κωνσταντίνος | 37. Ναθαναηλίδης Αναστάσιος |
| 18. Κατραντζή Μουσταφά | 38. Τραϊφόρος Βασίλειος |
| 19. Μουσταφά Μετίν | 39 Τρέλλης Χρήστος |
| 20. Μουλταζά Ταρκάν Μουλταζά | 40. Γεροστεργίου Αικατερίνη |

ΑΠΟΝΤΕΣ:

Ο Γραμματέας του Περιφερειακού Συμβουλίου Κοτζά Μουμίν Ριτβάν

ΤΑ ΜΕΛΗ

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1. Δημούδη- Τζατζαίρη Ελένη | 5. Παπαδόπουλος Σωτήριος |
| 2. Χουσέ Μουσταφά Ισμαήλ | 6. Μαυρίδης Μελέτιος |
| 3. Χατζηγκενέ Ιρφάν | 7. Μορφίδης Κωνσταντίνος |
| 4. Βουδούρης Ευάγγελος | 8. Τουρτούρης Σπυρίδων |

Παραβρέθηκε στη συνεδρίαση η Εκτελεστική Γραμματέας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κα Ζωή Κοσμίδου.

Χρέη υπηρεσιακής γραμματέως άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κα Παρασκευή Διαμαντοπούλου.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία διότι σε σύνολο 51 μελών ήταν παρόντα τα 42 μέλη άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Εισηγούμενος το θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Αντιπεριφερειάρχης της Π.Ε Ξάνθης κ. Κωνσταντίνος Ζαγναφέρης, έθεσε υπόψη των μελών του Περιφερειακού Συμβουλίου Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης τα εξής:

Σχετικά:

1) Ο Ν. 4061/2012 (ΦΕΚ 66/Α/22-3-2012)

2) Ο Ν. 4235/2014 (ΦΕΚ 32/Α/11-2-2014)

3) Η 43518/6-9-2012 κοινή Εγκ. Του ΥΠΕΚΑ και του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

Τα προβλήματα των παραχωρήσεων εκτάσεων για κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις, καθώς και οι διαδικασίες που σχετίζονται με την τελική αδειοδότηση αυτών (άδεια λειτουργίας) είναι διαχρονικό, αφορά όλη την επικράτεια και δεν νομίζω ότι με τις υπάρχουσες δομές της δημόσιας διοίκησης υπάρχει περίπτωση να επιλυθούν στα επόμενα χρόνια.

Το ότι το θέμα απασχολεί όλη τη χώρα, φαίνεται από τα επισυναπτόμενα έγγραφα προς τα Υπουργεία από Υπηρεσίες και άλλων περιοχών.

Για να γίνουν αντιληπτά τα θέματα, θα κατηγοριοποιήσουμε την εισήγηση σε 4 κεφάλαια ανεξάρτητα και αλληλένδετα.

Α. ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ

Οι παραχωρήσεις έως το 2012 (προ του Ν.4061/2012) γίνονταν κατά πλήρη νομή και κυριότητα προς τον αιτούντα. Ο αιτών μετά την απόφαση παραχώρησης, κατέβαλλε το αντίστοιχο τίμημα και ακολούθως γινόταν η μεταγραφή του ακινήτου στο όνομά του στο υποθηκοφυλακείο, πάντα εντός ορισμένου χρονικού διαστήματος.

Με τις διατάξεις του Νόμου 4061/2012 (ΦΕΚ 66 Α'/22.3.2012), που αφορά στην «Διαχείριση και προστασία ακινήτων Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων – Ρύθμιση εμπράγματων δικαιωμάτων και λοιπές διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, προβλέπεται η παραχώρηση **κατά χρήση** πλέον, για δραστηριότητες του πρωτογενή τομέα, έναντι τιμήματος, σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα για αγροτική χρήση, όπως για καλλιέργεια ενεργειακών φυτών, εγκαταστάσεων θερμοκηπίων, **ίδρυση ή επέκταση κτηνοτροφικών μονάδων** και ίδρυση ή επέκταση ιχθυογεννητικών μονάδων. **Η παραχώρηση της χρήσης, έναντι τιμήματος, γίνεται κατόπιν δημοπρασίας.**

Κάποια προβλήματα της πρώτης εφαρμογής που επιλύθηκαν είναι τα παρακάτω:

1) Η παραχώρηση με δημοπρασία. Για την παραχώρηση και για τις κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις, απαιτούνταν να διεξαχθεί Δημοπρασία. Ο κτηνοτρόφος για να συμμετάσχει και υποβαλλόταν σε ταλαιπωρία άλλα και κινδύνευε να μην αναδειχθεί πλειοδότης, με κίνδυνο μη πραγματοποίησης της κτηνοτροφικής εγκατάστασης, ενώ είχε προβεί σε διάφορα έξοδα π.χ. σύνταξη τοπογραφικού διαγράμματος.

Ζητήθηκε να τροποποιηθεί ο Νόμος και έτσι με την παρ. 2β του άρθρου 37 του ν. 4235/2014 τροποποιήθηκε ο νόμος 4061/12 και ισχύει πλέον ότι: «2.α. Επιτρέπεται η παραχώρηση, κατά χρήση, ακινήτου, χωρίς δημοπρασία, έως 8 στρέμματα, σε αγρότη με σκοπό την ανέγερση κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων με απόφαση Περιφερειάρχη, μετά από εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας της Περιφέρειας. Κατ' εξαίρεση δύναται να παραχωρείται ακίνητο και πέραν των 8 στρεμμάτων, εφόσον επιβάλλεται από τα όρια αρτιότητας που ισχύουν στην περιοχή όπου βρίσκεται το παραχωρούμενο ακίνητο.»

2) Τόπος Δημοπρασίας. Προβλεπόταν οι δημοπρασίες να διεξάγονται στην έδρα της οικείας Περιφέρειας. Ζητήθηκε η τροποποίηση του και πλέον ισχύει ότι η δημοπρασία διεξάγεται στην έδρα της Επιτροπής στη χωρική αρμοδιότητα της οποίας βρίσκεται το δημοπρατούμενο ακίνητο.

Παρόλα αυτά παραμένει το πρόβλημα του χρόνου ολοκλήρωσης της παραχώρησης, που παραμένει υπερβολικός, από 2 έως 3 έτη, καθόσον προαπαιτούνται εγκρίσεις άλλων υπηρεσιών (Δασαρχείο, Εφορείες Αρχαιοτήτων, Εφορεία Νεωτέρων Μνημείων, Υπηρεσία Δόμησης για τη χρήση Γης, Κτηματική Υπηρεσία, Φορείς Διαχείρισης Νέστου ή Βιστωνίδας, Δ/νση Υδάτων). Οι εγκρίσεις αυτές γίνονται από νομοθετημένες επιτροπές, οι οποίες δυσκολεύονται να συνεδριάσουν και πολλές φορές οι απόψεις των μελών είναι αλληλοσυγκρουόμενες. Επίσης είναι αδιανόητο μια υπηρεσία να καθυστερεί (π.χ. αρχαιολογία) έως και 6 μήνες να απαντήσει για ακίνητο στο ίδιο αγρόκτημα, πολλές φορές όμορο με ακίνητο για το οποίο γνωμοδότησε θετικά πρόσφατα. Εδώ πρέπει να γίνει ρύθμιση, ώστε σε επιλεγμένες περιοχές να γίνεται εξονυχιστικός έλεγχος. Δεν είναι λογικό π.χ. για την περιοχή Πηγαδίων Π.Ε. Ξάνθης να καθυστερεί επί μήνες η αρχαιολογία να απαντήσει ότι δεν υπάρχει αρχαιολογικό ενδιαφέρον.

Παραμένει επίσης το πρόβλημα στον καθορισμό του ετήσιου μισθώματος από την Δ Ο Υ, κυρίως στις περιπτώσεις παραχώρησης χωρίς δημοπρασία με σκοπό την ανέγερση κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων, αν και αναφέρεται ρητά από τον νόμο ότι ο προσδιορισμός γίνεται από την αρμόδια Δ Ο Υ. (παρ. 2α άρθρο 4 Ν. 4061/12). Σημειώνουμε ότι στις περιπτώσεις παραχωρήσεων με Δημοπρασία τον αντίστοιχο υπολογισμό τον κάνει ο εκπρόσωπος της Δ Ο Υ στην ΕΘΓΕΔ (Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών). Υπάρχουν φάκελοι απευθείας παραχωρήσεων για ανέγερση κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων έτοιμοι προς ολοκλήρωση και δεν μπορούν να προχωρήσουν μόνο λόγω των μισθωμάτων. (Έγγραφο του Τμ Τοπογραφίας Εποικ. και Αναδ.ΠΕ Ξάνθης προς Δ Ο Υ αρ.πρωτ. 10196/7-5-2015).

Β. ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ

1) Δημιουργείται μείζον πρόβλημα όταν υπάρχει παλιά παραχώρηση με τίτλο και νέα, όμορη, στον ίδιο ιδιοκτήτη με 25ετή μίσθωση, διαδικασία που ισχύει (Ν.4061/2012). Η Πολεοδομία δεν εκδίδει άδεια, διότι θεωρεί ότι οι τίτλοι δεν έχουν καμία συνάφεια μεταξύ τους.

2) Με την συνημμένη αλληλογραφία εκφράζεται η άποψη ότι οι εκτάσεις που παραχωρούνται σύμφωνα με το Ν. 4061/12, όπως αυτός ισχύει, να εξετάζονται ως διαιρετά-αυτοτελή τμήματα ακόμα και αν είναι τμήματα ευρύτερης έκτασης.

Επίσης στην παρ. 2α του άρθρου 4 του Ν. 4061/12 αναφέρεται ότι «επιτρέπεται η παραχώρηση....., εφόσον επιβάλλεται από τα όρια αρτιότητας που ισχύουν στην περιοχή όπου βρίσκεται το παραχωρούμενο ακίνητο».

Σε συνδυασμό των ανωτέρω επισημαίνω το εξής :

Τα τεμάχια προς παραχώρηση πρέπει να είναι άρτια και οικοδομήσιμα στον κανόνα, σύμφωνα με το ΠΔ 24/5/85 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, δηλαδή :

α) Ελάχιστο εμβαδόν γηπέδου 4.000 τετραγωνικά μέτρα και πρόσωπο σε κοινόχρηστο δρόμο εικοσιπέντε (25) μέτρα.

β) Για γήπεδα που έχουν πρόσωπο σε Διεθνείς, Εθνικές Επαρχιακές, Δημοτικές και Κοινοτικές οδούς ως και σε εγκαταλειμμένα τμήματά τους και σε σιδηροδρομικές γραμμές απαιτούνται:

Ελάχιστο πρόσωπο 45 μ.

Ελάχιστο βάθος 50 μ.

Ελάχιστο εμβαδόν 4000 μ².

3) Στην παρ. 4 του άρθρου 4 του Ν. 4061/12, όπως ισχύει, αναφέρεται ότι η απόφαση παραχώρησης πρέπει να ορίζει το αναλογούν δικαίωμα δόμησης εφόσον παραχωρείται τμήμα ακινήτου. Αυτό έρχεται σε αντίθεση με τη παραπάνω άποψη ότι το παραχωρούμενο τμήμα ακινήτου είναι αυτοτελές. Εάν θεωρηθεί το ακίνητο της παραχώρησης ως τμήμα ευρύτερης έκτασης, άρα ενιαίο και όχι αυτοτελές, τότε το αναλογούν δικαίωμα δόμησης τμήματος σε σχέση με το συνολικό δικαίωμα δόμησης της ευρύτερης έκτασης, δημιουργεί προβλήματα στην περιφραξη, στο σύνολο της δόμησης και κάλυψης της ευρύτερης έκτασης, στο κόστος της αμοιβής του τοπογραφικού διαγράμματος κτλ. Επίσης το εν λόγω εδάφιο αφαιρεί τη δυνατότητα έγκρισης παρέκκλισης στους όρους δόμησης για τα γεωργοκτηνοτροφικά.

Τα παραπάνω προβλήματα δύνανται να λυθούν με σαφείς νομοθετικές ρυθμίσεις των δύο αρμοδίων Υπουργείων για τα επιμέρους σημεία και με περαιτέρω αगाστή συνεργασία των

κατά τόπους Δ/νσεων Δόμησης και Περιφερειακής Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής. Εδώ αναφέρω ερωτήσεις που έγιναν και από άλλες υπηρεσίες, ως επί το πλείστον, προς ΥΠΕΚΑ, όπως παρακάτω:

- 1) Το αρ. 806/14-3-2014 έγγραφο της ΥΔΟΜ Κοζάνης με το οποίο θέτει ερώτημα με θέμα τις παραχωρήσεις σύμφωνα με το Ν. 4061/12, όπως ισχύει σήμερα, στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας
- 2) Το αρ. 12720/590/22-5-2014 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, με το οποίο η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας εκφράζει στην ΥΔΟΜ Κοζάνης τις απόψεις της και απευθύνει ερώτημα προς τα δύο αρμόδια Υπουργεία (Αγροτικής Ανάπτυξης –Τροφίμων και ΥΠΕΚΑ)
- 3) Το αρ.38241/9-9-2014 έγγραφο της ΔΟΚΚ του ΥΠΕΚΑ, με το οποίο η ΔΟΚΚ εκφράζει άποψη και απευθύνεται στη ΔΠΣ του ΥΠΕΚΑ για τις απόψεις της.
- 4) Το αρ. 1087/24-4-14 έγγραφο με το οποίο η Δ/νση Δόμησης Ξάνθης απευθύνεται στο ΥΠΕΚΑ, το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και τη Δ/νση Περιφερειακής Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής, αναλύοντας το πρόβλημα της αυτοτέλειας των παραχωρηθέντων σύμφωνα με το Ν. 4061/12 τεμαχίων σε περίπτωση αίτησης για έκδοση οικοδομικής άδειας.
- 5) Το αρ. 3044/161774/19-12-2014 έγγραφο του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με το οποίο απαντά στη Δ/νση Δόμησης Δήμου Ξάνθης εκφράζοντας απόψεις.

Γ. ΑΥΘΑΙΡΕΤΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ

Προβλήματα που υφίστανται σχετικά με παραχωρήσεις ακινήτων στα οποία υπάρχουν αυθαίρετες κατασκευές:

1. Μη δυνατότητα παραχώρησης τεμαχίων με υπάρχουσες εγκαταστάσεις. Σε τμήματα κοινοχρήστων διαχειριζομένων από το Υπ.Α.Α.Τ. κτηνοτρόφοι, έχουν ανεγείρει εγκαταστάσεις είτε μόνιμες, είτε πρόχειρες, καθ' υπέρβαση ή χωρίς πολεοδομική άδεια. Οι σταυλικές εγκαταστάσεις έχουν ανεγερθεί είτε καθ' ολοκληρία σε κοινόχρηστο, είτε εμπíπτουν κατά ένα μέρος τους σε τμήμα ιδιόκτητου τεμαχίου και το υπόλοιπο σε τμήμα του κοινοχρήστου. Ενώ επιθυμούν να τα νομιμοποιήσουν ή να τα εντάξουν στις ρυθμίσεις του Ν.4178/2013 «Αντιμετώπιση της Αυθαίρετης Δόμησης – Περιβαλλοντικό Ισοζύγιο και άλλες διατάξεις», δεν προβλέπεται στο νόμο η σχετική διαδικασία, δεδομένου ότι δεν έχουν την κυριότητα του ακινήτου. Το ίδιο ισχύει και για την παραχώρηση τεμαχίων, στα οποία υπάρχουν εγκαταλελειμμένες κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις και δεν μπορούν να παραχωρηθούν σε τρίτους.

Για την αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού, **προτάθηκε** να υπάρξει διάταξη αντίστοιχη με αυτήν της παρ. 1 του άρθρου 15 του Ν.4178/13 και για τα υπό παραχώρηση τεμάχια, συγκεκριμένα:

α) τροποποίηση διάταξης της παρ. 1 άρθρου 15 του Ν.4178/2013 ως εξής: «Οι διατάξεις του παρόντος νόμου εφαρμόζονται και στους ιδιοκτήτες ακινήτων που εξαγόρασαν αυτά από τις οικείες Επιτροπές Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών των Περιφερειών της χώρας καθώς και στα ακίνητα ή σε τμήματα ακινήτων που παραχωρούνται κατά χρήση και έχουν ανεγείρει σε αυτά αυθαίρετο κτίσμα, καθώς και σε αυτούς που τα νέμονται νόμιμα.»

β) Τροποποίηση διάταξης παρ. 2.α) άρθρου 4 του Ν.4061/12 ως εξής: «Επιτρέπεται η παραχώρηση, κατά χρήση, ακινήτου, χωρίς δημοπρασία, έως 8 στρέμματα, σε αγρότη με σκοπό την ανέγερση κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων με απόφαση Περιφερειάρχη, μετά από εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας της Περιφέρειας καθώς και ακινήτων στα οποία ήδη προϋπάρχουν κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις οι οποίες έχουν ανεγερθεί πριν από τη δημοσίευση του νόμου».

2. Διόρθωση σφαλμάτων μέτρησης και γεωαναφορών. Σε πολλές περιπτώσεις παραχωρήσεων για ανέγερση σταυλικών εγκαταστάσεων με το Ν.Δ. 221/1974, η υφισταμένη κατάσταση διαφέρει από αυτή που απεικονίζεται στα διαγράμματα των διανομών. Τα διαγράμματα, ως αποτελέσματα εφαρμογής μετρητικών μεθόδων, εμπεριέχουν αναγκαστικά σφάλματα μέτρησης και εκτίμησης στα γεωμετρικά στοιχεία που απεικονίζουν. Η διαφορά αυτή οφείλεται κυρίως είτε στα σφάλματα της μετατροπής των συντεταγμένων ανάμεσα στα διάφορα συστήματα, είτε στις μεθόδους μέτρησης των διαφόρων μεγεθών είτε σε σφάλματα εφαρμογής του τεμαχίου στο έδαφος. Εμφανίζεται έτσι το πρόβλημα, ενώ για τα κτίσματα έχει εκδοθεί άδεια, να εμφανίζονται τοποθετημένα σε λάθος θέση ή εκτός παραχωρηθείσας έκτασης.

Προτάθηκε να προβλεφθεί διάταξη με την οποία θα καθίσταται δυνατή η διόρθωση της απεικόνισης στα σχετικά διαγράμματα όπως είναι η πραγματική υφισταμένη κατάσταση, με διατήρηση του εμβαδού της έκτασης σε αυτό της παραχώρησης. Ειδικότερα να προστεθεί και δ) παράγραφος στο άρθρο 12 του Ν.4061/12 που θα αναφέρει: «Τεμάχια παραχωρηθέντα με το Ν.Δ. 221/1974 που λόγω γεωμετρικών σφαλμάτων ή άλλων ανωμαλιών, απεικονίζονται στα σχετικά διαγράμματα σε διαφορετική θέση από αυτήν που πραγματικά ευρίσκονται, δύνανται να διορθώνονται κατά σχήμα και θέση και με έκταση αυτή της παραχώρησης, χωρίς να θίγονται όμορες ιδιοκτησίες ή παραχωρήσεις».

3. Αρκετοί από τους κτηνοτρόφους έχουν ανεγείρει τις εγκαταστάσεις τους πριν από το 1993 και ενώ είχαν την δυνατότητα υποβολής αίτησης εξαγοράς μέχρι τις 30/6/2014, δεν υπέβαλαν αίτηση με αποτέλεσμα να χάσουν την δυνατότητα εξαγοράς. Προτάθηκε να δοθεί παράταση στην προβλεπόμενη από την παρ. 2 του άρθρου 23 του Νόμου 4061/12, προθεσμία (η οποία έχει λήξει την 30/6/2014) προκειμένου να καταστεί δυνατή η υποβολή αιτήσεων εξαγοράς. Εδώ υπάρχει και ευθύνη των Υπηρεσιών και όσων ουδεμία ενημέρωση παρείχαν στους κτηνοτρόφους. Νομίζω πως θα έπρεπε να σταλεί μια επιστολή, διότι οι Δ/νσεις Αγρ.Οικονομίας και Κτηνιατρικής γνωρίζουν τι συμβαίνει στον Νομό τους.

4. Σε ό,τι αφορά τις αδειοδοτημένες κτηνοτροφικές μονάδες, συχνό είναι το φαινόμενο παραβίασης αδείας είτε με υπέρβαση της δυναμικότητας είτε λόγω επεκτάσεων κτιριακών εγκαταστάσεων, άλλοτε εντός και άλλοτε εκτός ιδιοκτησίας, σε όμορες κοινόχρηστες εκτάσεις. Στην περίπτωση επέκτασης εντός ιδιοκτησίας του φορέα της εκμετάλλευσης και εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του ν. 4178/ 2013, οι προϋφιστάμενες του 7ου του 2011 αυθαίρετες κτιριακές εγκαταστάσεις, τακτοποιούνται ή νομιμοποιούνται στα πλαίσια των ευεργετικών διατάξεων αυτού, με πολύ χαμηλό κόστος και εν συνεχεία χορηγούνται οι απαιτούμενες άδειες εγκατάστασης, όπως ορίζει ο ν. 4056/ 2012, όπως ισχύει. Στην περίπτωση ανεγειρόμενων εγκαταστάσεων μετά την προθεσμία του ν. 4178/ 2013, η χορήγηση άδειας εγκατάστασης εξαρτάται από τη δυνατότητα νομιμοποίησης των αυθαίρετων κατασκευών (πλήρωση ή μη των όρων δόμησης). Εάν δεν είναι δυνατή η έκδοση άδειας δόμησης, όπως συμβαίνει στις περισσότερες περιπτώσεις, όπου αυτή απαιτείται, τότε δεν υπάρχει και η δυνατότητα χορήγησης άδειας εγκατάστασης από την ΑΑΑ, οπότε και εφαρμόζεται η αριθμ. 2360/132394/21-10-2014 ΚΥΑ (2992 Β') επιβολής κυρώσεων και προστίμων, υπό την προϋπόθεση της συμμόρφωσης στην προηγούμενη άδεια, ενώ αν αυτή δεν είναι δυνατή, απομακρύνεται το ζωικό κεφάλαιο και ταυτόχρονα οι εγκαταστάσεις σφραγίζονται. (Όπως αντιλαμβάνεστε τα αποτελέσματα είναι καταστροφικά)

Δ. ΛΟΙΠΕΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΕΙΣ

1) Νομοθετικό πλαίσιο

Η έκδοση των αδειών λειτουργίας των κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων διέπεται από τις διατάξεις

- του Ν.4056/2012(ΦΕΚ 52/ Α/12-3-2012) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
- του Ν.4014/2011 (ΦΕΚ 209/τ.Α'/2011) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
- και ένα πολύ μεγάλο αριθμό συναφών νομοθετημάτων(υπουργικές αποφάσεις, εγκύκλιοι κλπ

2) Διαμορφωθείσα κατάσταση σήμερα

- Παρά την παρέλευση τριών ετών από την δημοσίευση του Ν. 4056/2012, ελάχιστες είναι οι εκμεταλλεύσεις που έχουν άδεια λειτουργίας
- Για τις περισσότερες δεν έχει ακόμα εκδοθεί, αλλά ούτε και μπορεί να εκδοθεί, αφού δεν μπορούν να ικανοποιηθούν οι όροι και προϋποθέσεις που θέτει η σχετική νομοθεσία

3) Προβλήματα και δυσκολίες

Το σοβαρότερα προβλήματα στην έκδοση των αδειών είναι:

- i. Η μεγάλη καθυστέρηση και η αδυναμία των υπηρεσιών να ανταποκριθούν, λόγω έλλειψης προσωπικού, μέσω και πόρων
- ii. Οι μικρές αποστάσεις πολλών εκμεταλλεύσεων από οικισμούς και χώρους προστασίας, πράγμα που σημαίνει πως δεν πληρούνται οι όροι της κείμενης νομοθεσίας και δεν επιτρέπεται επομένως η χορήγηση αδειών
- iii. Επιπρόσθετες εγκρίσεις από άλλες υπηρεσίες που απαιτούνται για περιοχές όπως ο Έβρος (π.χ. έγκριση από το ΓΕΣ, σύμφωνη γνώμη του Αερολιμενάρχη για εκτροφές που βρίσκονται σε απόσταση έως 8 χιλ από αερολιμένα) καθυστερούν τρομερά τη διαδικασία αδειοδότησης.

- iv. Το νομοθετικό πλαίσιο για τις συστεγαζόμενες εκμεταλλεύσεις, σχετικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς, τον φορέα των περιβαλλοντικών όρων, την ενοικίαση, τις κυρώσεις κλπ, δεν είναι ξεκάθαρο και έχει σαν αποτέλεσμα να απαιτείται η έκδοση ξεχωριστής άδειας για κάθε ένα κάτοχο ζώων που διαθέτει χωριστό κωδικό εκμετάλλευσης.
- v. Η διαχείριση των αποβλήτων, της κοπροσωρού και των Ζωικών Υποπροϊόντων(ΖΥΠ) γενικότερα, που για τις περισσότερες εκμεταλλεύσεις , με εξαίρεση κάποιες που είναι ενταγμένες σε επενδυτικά προγράμματα, γίνεται ακόμα με παραδοσιακές μεθόδους και δεν εξασφαλίζει την ελάχιστη έως μηδενική όχληση του ανθρώπινου παράγοντα (π.χ των οικισμών) και του περιβάλλοντος.
- vi. Τήρηση των όρων της άδειας: Ακόμα και όταν εκδίδονται κάποιες άδειες, είναι πάρα πολλές οι περιπτώσεις όπου παραβιάζονται οι όροι λειτουργίας (όπως επί παραδείγματι η δυναμικότητα, όπου τα υπάρχοντα ζώα ξεπερνούν κατά πολύ την πρόβλεψη της άδειας), ενώ δεν τηρούνται και οι περιβαλλοντικές δεσμεύσεις που έχουν εγκριθεί. Αποτέλεσμα είναι να προκαλείται ακόμη μεγαλύτερη πίεση στους οικισμούς και το περιβάλλον.
- vii. Η μετεγκατάσταση των εκμεταλλεύσεων για την τήρηση των όρων της νομοθεσίας σε άλλους χώρους πρακτικά συναντά πολλά εμπόδια, όπως:
- Πολύ υψηλό κόστος, που στις παρούσες συνθήκες καθιστά απαγορευτικό ένα τέτοιο εγχείρημα
 - Δέσμευση μεγάλων εκτάσεων γόνιμης γης, που χρησιμοποιούνται για την παραγωγή τροφίμων και ζωοτροφών
- 4) Προτάσεις

Έχοντας υπόψη όλα τα παραπάνω, ορισμένες προτάσεις στην κατεύθυνση βελτίωσης της υπάρχουσας κατάστασης είναι οι παρακάτω :

i. Τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας που θα προβλέπει:

- Οι Δημόσιες υπηρεσίες δεν θα είναι πλέον υπεύθυνες για την χορήγηση των αδειών, αλλά γραφεία ιδιωτών που θα έχουν και την συνολική ευθύνη αναζήτησης των δικαιολογητικών και εγγράφων
- Οι Δημόσιες υπηρεσίες θα ελέγχουν μόνο τις συνθήκες λειτουργίας των εκμεταλλεύσεων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία

ii. Αναθεώρηση αποστάσεων και ισοδύναμων

- Να αναθεωρηθούν οι αποστάσεις και τα ισοδύναμα (μείωση των αποστάσεων και αύξηση των ισοδυνάμων) από τους χώρους προστασίας, όπως χωριά, εθνικοί οδοί κλπ, εστιάζοντας μόνο για τους χώρους που υπάρχει πραγματική ανάγκη (πόλεις, κωμοπόλεις, λουτροπόλεις, παραδοσιακούς οικισμούς, ποτάμια, λίμνες, αιγιαλούς, παραλίες, τη ζώνη Α΄ κηρυγμένων αρχαιολογικών χώρων ή χαρακτηρισμένους τουριστικούς χώρους, νοσοκομεία, ευαγή ιδρύματα, εκπαιδευτήρια, καθώς και από ξενοδοχειακές επιχειρήσεις, κλπ)

iii. Διαχείριση αποβλήτων, κοπροσωρού και ΖΥΠ

- Απαραίτητος όρος για να χορηγηθεί μια άδεια κτηνοτροφικής εκμετάλλευσης θα πρέπει να είναι η ύπαρξη μιας επαρκούς και ικανοποιητικής διαδικασίας διαχείρισης των αποβλήτων και των ζωικών υποπροϊόντων.
- Η διαχείριση των ΖΥΠ σε μονάδες αδρανοποίησης (υπάρχουν ήδη δύο στην Περιφέρεια, Καβάλα και Ξάνθη) ή για παραγωγή ενέργειας (υπάρχει ήδη μία στην Ροδόπη) θα μπορούσε να ήταν μια επιθυμητή λύση που θα προσέφερε τα μέγιστα.

iv. Επιπρόσθετες εγκρίσεις:

- Να απλοποιηθεί η διαδικασία των επιπρόσθετων εγκρίσεων και να γίνει ταχύτερη και αποδοτικότερη από τις αντίστοιχες Αρχές της αρμόδιας Περιφερειακής Ενότητας και όχι και από τις κεντρικές (π.χ ΓΕΣ)

v. Συστεγαζόμενες εκμεταλλεύσεις

- Η άδεια εκδίδεται για τις εγκαταστάσεις και φορέας αυτής είναι ο πρώτος ή έστω ένας εκ των ιδιοκτητών των συστεγαζόμενων εκμεταλλεύσεων και αυτός επικοινωνεί στους υπολοίπους τις εγκαταστάσεις ή Τμήμα αυτών. Ο φορέας της άδειας είναι και υπόχρεος απέναντι στον νόμο σχετικά με τα περιβαλλοντικά, τις κυρώσεις και κάθε άλλη νομική υποχρέωση.

vi. Κτηνοτροφικά πάρκα :

- έχουν κατά καιρούς διατυπωθεί προτάσεις για την δημιουργία κτηνοτροφικών πάρκων, που είναι αλήθεια πως θα μπορούσε να λύσει πολλά προβλήματα αποστάσεων, υποδομών(υδροδότηση,

ηλεκτροδότηση, διαχείριση λυμάτων) και διευκόλυνση στην εφαρμογή των συνήθων προγραμμάτων εξυγίανσης(φυματίωσης, Βρουκέλλωσης, ΜΣΕ κλπ).

- Η επιλογή όμως αυτή θέλει μεγάλη προσοχή για την περιοχή μας, γιατί μπορεί να γίνει εξαιρετικά επικίνδυνη. Η εισβολή ενός λοιμώδους νοσήματος, όπως η Ευλογιά των Προβάτων, ο Αφθώδης Πυρετός, η Οζώδης Δερματίτιδα κλπ, θα σημάνει την σφαγή όλων των ζώων που βρίσκονται στο πάρκο.

Σημείωση:

Δεν ασχολήθηκα καθόλου με το θέμα που υπάρχει για αδειοδοτήσεις σταυλικών εγκαταστάσεων εντός ζώνης συνθήκης RAMSAR. Εκεί ισχύουν όλα τα ανωτέρω και επί πλέον απαγορεύσεις λόγω της συνθήκης.

Ουδείς 'νοήμων' άνθρωπος αντιλαμβάνεται τι επιβάρυνση υπάρχει στο περιβάλλον από την εγκατάσταση ζώων σ' αυτές τις περιοχές.

Επίσης έχουν καταστραφεί πολλές οικογενειακές επιχειρήσεις που είχαν την ατυχία να βρίσκονται εντός ζώνης πριν την δημοσίευση της συνθήκης.

Πιστεύω πως πρέπει να γίνει η συζήτηση σε άλλο περιφερειακό συμβούλιο για το ως άνω θέμα, με παρουσία εκπροσώπων των φορέων.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω

Εισηγούμαι

Την κωδικοποίηση των προτάσεων και τη συγκρότηση αντιπροσωπείας που θα αναλάβει να πάει στα αρμόδια Υπουργεία, και δεν θα επιστρέψει αν δεν πάρει τις αναγκαίες τροποποιήσεις των Νόμων που διέπουν τη λειτουργία των σταυλικών εγκαταστάσεων.

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης
μετά από διαλογική συζήτηση

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
ΜΕ ΨΗΦΟΥΣ 40 ΥΠΕΡ 2 ΠΑΡΩΝ**

Την παραπομπή του θέματος στην Επιτροπή Αγροτικής Οικονομίας και Περιβάλλοντος σε αποκλειστική συνεδρίαση, προσκαλώντας στην συνεδρίαση τους Επικεφαλής των Περιφερειακών Παρατάξεων του Περιφερειακού Συμβουλίου Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, υπηρεσιακούς παράγοντες καθώς και τους Κτηνοτροφικούς Συλλόγους της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, να καταθέσουν τις απόψεις τους.

Παρών δήλωσαν οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ. Κιτσόπουλος Χρήστος, Ναθαναηλίδης Αναστάσιος

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 110/2015

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΑΝ.ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ**

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΑΝ.ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ**

ΚΟΤΖΑ ΜΟΥΜΙΝ ΡΙΤΒΑΝ απών